

INTERROGANTES

Y

RESPUESTAS

La serie 701 - 750

Con

Índice de Temas Tratados

Por

Bill H. Reeves

Copyright 1992. Bill H. Reeves

(Derechos Reservados 1992 por Bill H. Reeves)

Esta obra es una continuación de la serie

INTERROGANTES Y RESPUESTAS

y es protegida por los

Derechos de Autor (Copyright).

Véanse las series previas, "1-50", "51-100", "101-150",
"151-200", "201-250", "251-300", "301-350", "351-400", "401-450",
"451-500", "501-550", "551-600", "601-650", "651-700",

*Quiero dos cosas: que nadie lucre con esta obra,
ni la altere. A la vez, quiero que todo lector
se ayude con lo publicado aquí.*

Si usted imprime esta obra
que sea en **forma completa**,
y no deje fuera la información de que
tiene **derechos del autor**.

Bill H. Reeves

TEMAS TRATADOS

701. ¿ES EL HNO. BILL METODISTA, BAUTISTA, ADVENTISTA, O QUÉ?.....	1
702. ¿ES CORRECTO USAR LA OFRENDA PARA CONSTRUIR TEMPLOS?	1
703. ¿SATANÁS TIENE UN CUERPO FÍSICO ESPIRITUAL?	2
704. EL VOTO DE JEFTÉ, JUECES 11:30 Y SIGUIENTE?	3
705. MATEO 21:16	3
706. MATEO 1:17	3
707. GÉNESIS 3:16, “EL SE ENSEÑOREARÁ DE TI”	3
708. ¿ES EL LOCAL UNA NECESIDAD?	4
709. DANZAR Y APLAUDIR EN LA ADORACIÓN	5
710. SOBRE EL HNO. LARRY WHITE	5
711. LA LIMPIEZA CONTINUA DE LOS PECADOS, 1 JN. 1:7.....	5
712. LA MÚSICA INSTRUMENTAL	6
713. EL SOSTENIMIENTO DEL PREDICADOR	6
714. ¿SE APLICAN AL EVANGELISTA LOS REQUISITOS DEL ANCIANO?	7
715. FALTAR A REUNIONES DE ENTRESEMANA	8
716. PREDICAR CON TÍTERES	8
717. EL DIEZMAR	8
718. APOSTASÍA, IMPOSIBILIDAD DE	8
719. ESCOGER, ¿NOSOTROS A DIOS O ÉL A NOSOTROS?	9
720. HEBREOS 10:1, SOMBRA O TIPO	9
721. HEBREOS 7:19, LA LEY NO PERFECCIONÓ	9
722. LA PREDESTINACIÓN Y LA SALVACIÓN POR FE	10
723. CARTA DE UNA CONGREGACIÓN A OTRA	11
724. LOS INSTRUMENTOS MUSICALES EN EL ANTIGUO TESTAMENTO	11
725. EL NOMBRE “HEBREO”	12
726. ¿TIENEN LOS ÁNGELES SEXO?	12
727. ¿POR QUÉ EXISTEN LAS RAZAS?	12
728. ENSEÑAR LA MUJER PÚBLICAMENTE	13
729. EL TERCER CIELO	13
730. MATEO 27:46; MARCOS 15:34	13
731. SALARIO PARA ANCIANOS	14
732. DECISIÓN DE TODA LA CONGREGACIÓN? HECHOS 6:1-6	14
733. LUCAS 2:23	15
734. CONVIVIR EN LA CASA DE ORACIÓN	15
735. MATEO 1:25, “HASTA”	15
736. EL EVANGELIO DEL REINO DE DIOS	16
737. ¿EL REINO DE DIOS ENTRE VOSOTROS?	16
738. HABLA LA MUJER EN EL CULTO	16
739. ¿MURIÓ A FAVOR O EN LUGAR DE?	17
740. ¿BAUTIZARSE DE NUEVO?	17
741. CONVIVIOS -- INDIVIDUOS Y EL LOCAL.....	17
742. EL PREDICADOR PROBLEMÁTICO	18
743. PREDICAR UN EVANGELISTA EN OTRA CONGREGACIÓN	18
744. REUNIÓN CENTRAL DE VARIAS CONGREGACIONES	18
745. LA BODA, ¿CÓMO SE HACE?	18
746. ¿SE ARREPIENTE DIOS?	19
747. LA PALABRA “SALMOS” EN EFES. 5:19 Y COL. 3:16	19
748. AFIRMACIÓN DE ATEOS	20
749. APOCALIPSIS 20:2,3	20
750. LA VARA DE MOISÉS, ÉXODO 4:17	21

701. ¿ES EL HNO. BILL METODISTA, BAUTISTA, ADVENTISTA, O QUÉ?

Un lector de mi Página Web (**billhreeves.com**), sin saber quien soy ni de qué iglesia, me escribió lo siguiente: "Gracias por la página Web, considero que es muy provechosa. Me gustaría saber si la filosofía del Hermano Bill tiene alguna corriente en particular, con esto me refiero que si es Metodista, Bautista, Adventista o qué? He tratado de averiguarlo por medio de la página pero no me fue posible. Gracias."

- - -

Estimado amigo: Le agradezco mucho su mensaje y sus palabras de aprecio por la página Web.

Con gusto contesto su pregunta, dando como prefacio este comentario sobre su uso de la palabra "filosofía". Creo que entiendo el sentido en que la emplea, pero en realidad no es cuestión de filosofía (pensamiento humano) sino de seguir la sabiduría que es de lo alto (Sant. 3:17, los pensamientos de Dios). En el sentido común de la palabra, no tengo ninguna filosofía. Procuero apegarme al patrón apostólico (2 Tim. 1:13; 1 Cor. 11:2; 2 Tes. 2:15), y predicar la Palabra (2 Tim. 4:2); nada más.

Me explica que se refiere a que si soy metodista, bautista, adventista (o de otra denominación semejante). No soy metodista, ni bautista, ni adventista, ni de ninguna denominación humana, sino soy solamente cristiano. Como tal, soy miembro del cuerpo de Cristo, su iglesia (Efes. 1:22,23), que es uno (4:4) y no dividido en muchas denominaciones humanas, porque fui bautizado en el cuerpo de Cristo (1 Cor 12:12,13; Gál. 3:36,27). Cristo prometió establecer su iglesia (que no dijera, iglesias); es decir, prometió hacer posible la salvación del hombre pecador (Mat. 16:18). La compró con el precio de su sangre (Hech. 20:28). Siendo la iglesia del Señor el conjunto de los salvos (Heb. 12:23), cuando obedecí al evangelio, Dios me añadió a su iglesia porque me salvó (Hech. 2:47). Con esto estoy más que contento. No me hace falta juntarme a otra institución adicional, porque ella tendría que ser de origen humano. Ya soy ciudadano en el reino de Cristo (Mat. 16:18,19; Mar. 9:1; Col. 3:13; Heb. 12:28; Apoc. 1:9); Cristo es mi Rey. Por nada en cosas espirituales me haría súbdito de ningún clero humano. Si no hubo sino solamente cristianos en el siglo primero (Hech. 11:26; 26:28; 1 Ped. 4:16), y si yo hice en obediencia a los términos del evangelio lo que hicieron aquellos cristianos primitivos, ¿no llegué yo a ser cristiano igualmente como ellos? Saulo de Tarso es nuestro ejemplo de la conversión bíblica (1 Tim. 1:16). El creyó en Cristo Jesús, se arrepintió y fue bautizado para perdón de los pecados (Hech. 22:10; 9:9; 22:16; 2:38). En esto imité a Pablo (1 Cor. 11:1).

No pertenezco a ninguna asociación de iglesias, ni a ninguna alianza ministerial. No me someto a ningún credo humano. Soy un miembro entre otros en una iglesia de Cristo local en el pueblo llamado Hopkinsville, estado de Kentucky, EE.UU. (aquí tiene su casa). Leemos en las Escrituras de iglesias de

Cristo (Rom. 16:16), pero no de ninguna denominación moderna ni antigua. El denominacionalismo no sirve a nuestro Señor Jesucristo sino solamente a las preferencias y predilecciones humanas. Dios quiere la unidad (Juan 17:21) y no la división. Si todos seguimos la unidad de la cual el Espíritu Santo es el autor (Efes. 4:3), no habrá divisiones (1 Cor. 1:10).

No quiero cansarle, pero sí contestar su pregunta. Mucho me gustaría saber algo acerca de usted en cuanto a lo espiritual. Si desea hacerlo, por favor me informe también acerca de su nación y pueblo, pues he predicado en muchos países hispanos y por casualidad posiblemente yo haya predicado en el suyo, si no en su pueblo. Mi petición se basa nada más en la curiosidad y por eso no tiene gran significado.

De nuevo, doy las gracias por su interés en escribirme. Me despido, esperando sus líneas cuando tenga la oportunidad de mandármelas. Suyo, Bill H. Reeves

* * *

702. ¿ES CORRECTO USAR LA OFRENDA PARA CONSTRUIR TEMPLOS?

(Se me envió el artículo siguiente)

1. El Nuevo Testamento dice que los primeros cristianos se reunían en casas (Romanos 16:5; 1 Corintios 16:19; Colosenses 4:15; Filemón 2)

2. El uso de edificios, como lugar de reunión de la Iglesia, se usaron recientemente: "...Constantino mandó construir en Roma tres enormes basílicas cristianas: San Pedro, San Pablo Extramuros y San Juan de Letrán... Inició la edificación de basílicas de planta cruciforme, estructura que adoptaron generalmente las iglesias de Europa occidental durante la Edad Media." (Enciclopedia Británica)

3. El dinero de la ofrenda no se usó para construir "templos". El uso de las ofrendas, según el Nuevo Testamento, consistía en suplir las necesidades que la obra de la Iglesia tenía: El Nuevo Testamento muestra que a través de la ofrenda se lleva a cabo la obra de la Iglesia: Evangelismo (Filipenses 4:15-18) Edificación (1 Corintios 9:11; 1 Timoteo 5:17, 18) Benevolencia (1 Corintios 16:1-4; Romanos 15:25-27).

4. Si se desea tener un edificio para uso exclusivo de la Iglesia, esto debe hacerse con la cooperación de los individuos, pero no de la ofrenda. La comodidad de cada edificio es un costo que cada individuo debe pagar, pero esta no debe ser pagada con la ofrenda, la cual, es para uso de la obra de la Iglesia y no para esta clase de gastos.

5. ¿Implica Hebreos 10:25 la construcción de "templos" o "lugares" de reunión?. No, el texto sencillamente manda que "no dejemos de congregarnos", sin especificar dónde; sin embargo, el hecho de que no se especifique el "lugar" donde la Iglesia se puede reunir, esto no cambia la verdad de que la ofrenda no se usaba para construir o alquilar lugares de reunión. El punto no es dónde nos podemos reunir, sino el uso de la

ofrenda, la cual, y según lo muestra el Nuevo Testamento, es para la obra de la Iglesia, y la obra de la Iglesia no es construir lugares de reunión para ella.

6. Aun hermanos conservadores, que están en contra del uso de ofrendas para instituciones, lugares de recreo, escuelas, etc., están a favor de que la ofrenda se use para construir o alquilar un local para la reunión de la Iglesia, pero si la ofrenda nunca se usó para el sostenimiento de instituciones, escuelas o lugares de recreación, tampoco se usó para construir o alquilar lugares de reunión para la Iglesia.

7. ¿Se puede clasificar como una "necesidad" el construir o alquilar un lugar de reunión con la ofrenda? Bueno, ¿no le parece extraño que la Iglesia primitiva no clasificó tal cosa como una "necesidad"? ¿Por qué? Cristo enseñó: ".. Nuestros padres adoraron en este monte, y vosotros decís que en Jerusalén es el lugar donde se debe adorar. Jesús le dijo: Mujer, créeme, que la hora viene cuando ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre. Vosotros adoráis lo que no sabéis; nosotros adoramos lo que sabemos; porque la salvación viene de los judíos. Mas la hora viene, y ahora es, cuando los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad; porque también el Padre tales adoradores busca que le adoren. Dios es Espíritu; y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren .." (Jn. 4:20:21-24) Y también Pablo dijo: ".. El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas, ni es honrado por manos de hombres, como si necesitase de algo; pues él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas.." (Hechos 17:24, 25) Por tanto, y como muestra el Nuevo Testamento, las necesidades así clasificadas son, el evangelismo, la edificación y la benevolencia, pero no construir o alquilar lugares de reunión con las ofrendas.

8. Repetimos, no se está en contra de construir o alquilar lugares de reunión de la Iglesia, sino el usar el dinero de la ofrenda para ese fin.

- - -

Hermano, con gusto tomo tiempo para comentar brevemente sobre el artículo arriba. Gracias por darme la oportunidad.

1. Sabemos que en algunos casos iglesias primitivas se congregaban en casas privadas; es cierto. Que se reunieran solamente en casas privadas no es cosa cierta. La iglesia de Jerusalén desde el primer día contaba con muchos miembros (miles). Usaban en parte el templo mismo en Jerusalén en que congregarse (Hech. 2:46). No sabemos dónde se reunieron los domingos para culto, si en alguna otra parte.

Hech. 19:8,9 narra el caso del uso de una sinagoga para reunirse, y luego Pablo separó a los discípulos de allí para usar una escuela para reuniones. Es una equivocación o error suponer que las iglesias primitivas usaban exclusivamente casas privadas en que reunirse.

2. Sí, el dinero de la iglesia debe usarse para las tres obras de ella, que son la edificación, el evangelismo, y la benevolencia limitada. La obra de edifica-

ción requiere un lugar en dónde hacerla. El congregarse para culto (1 Cor. 11:17) y para edificación implica un lugar y lo que haga la iglesia local para proporcionarse un lugar es cosa del juicio de ella. Decir que el dinero de la iglesia no es para construir templos es igual a decir que no es para hacer compras (de jugo de uva, de himnarios, biblias, de servicios de agua, luz, calefacción, de contratos con estaciones de radio, etc.) Hay que entender que hay autoridad genérica para tales cosas.

3. Afirmar que la adquisición de un edificio en que reunirse la iglesia es responsabilidad del individuo es afirmar sin prueba; es una aseveración, nada más. ¿Al individuo le toca también proporcionar jugo de uva y pan sin levadura para que la iglesia pueda celebrar la Cena del Señor? ¿Qué de himnarios? ¿de luz y agua? ¿de biblias?

4. "¿Implica Hebreos 10:25 la construcción de 'templos' o 'lugares' de reunión?" No, pero ese pasaje sí da autoridad genérica para conseguir un lugar apropiado para sus reuniones, sea por medio de rentar, comprar o construir, porque la iglesia no puede obedecer este mandamiento sin lugar en qué reunirse. Tampoco implica el pasaje que el lugar tiene que ser una casa privada. Dios ha dejado la cuestión al juicio de la iglesia local, y el hombre no tiene autoridad de imponer restricciones o juicio humano.

5. La razón por qué "hermanos conservadores, que están en contra del uso de ofrendas para instituciones, lugares de recreo, escuelas, etc., están a favor de que la ofrenda se use para construir o alquilar un local para la reunión de la Iglesia," es que la obra de la iglesia local no incluye actividades de recreo, ni de educación secular, pero sí incluye la obra de culto y edificación, y esto requiere un lugar para ello. La Biblia no especifica dónde ni cómo adquirirse un sitio para ello.

6. El pasaje, Jn. 4:20:21-24, no toca la cuestión, pues él enseña que no hay cierto lugar geográfico en dónde el culto a Dios tiene que ofrecerse. Cuando primero la iglesia fue establecida, por un tiempo usaba el templo en Jerusalén para reuniones.

7. Tampoco entra en el caso el pasaje, Hechos 17:24, 25, porque nadie afirma que Dios habita en algún edificio ("templo") de alguna iglesia local. (¿Habitaría en un edificio comprado con dinero de individuos?). El caso tiene que ver con dónde reunirse la iglesia local para adorar al Dios que no habita en templos hechos de manos humanas.

- - -

703. ¿SATANÁS TIENE UN CUERPO FÍSICO ESPIRITUAL?

"Señor Reeves quisiera hacer una pregunta y quisiera una respuesta satisfactoria. ¿Satanás tiene un cuerpo espiritual o puede tener un cuerpo físico espiritual? todo esto basado en las palabras de Pablo que dice que hay cuerpos celestiales y terrenales porque leyendo un comentario del portavoz para ser exacto me hizo pensar así pues antes de leerlo yo tenía la idea de que podía ser espiritual físico no de físico

como nosotros si no de alguna otra sustancia y aquí en el comentario me lo afirma. Yo sé que esta pregunta no va a cambiar en nada mi fe y mi manera de creer en mi señor pero me urge saber pues no he encontrado a nadie que me pueda dar una respuesta satisfactoria.”

- - -

1. Satanás es un ser celestial creado, y por eso tiene que ser un ángel caído (Judas 6; 2 Ped. 2:4) de rango grande, pues tiene ministros (2 Cor. 11:14,15) o aliados espirituales (Apoc. 12:9).

2. Sobre la frase de “que hay cuerpos celestiales y terrenales,” (1 Cor. 15:40), cito de mi obra, NOTAS SOBRE 1 CORINTIOS:

– El ver. 41 explica que los cuerpos celestiales son tales como el sol, la luna, y las estrellas. (Obviamente Pablo no habla aquí de ángeles u otros seres que habiten el cielo. De la diferencia de gloria de parte de ellos el hombre no tiene conocimiento). Los cuerpos terrenales son como los del ver. 39. El punto de Pablo es que hay diversidad de cuerpos; ¿es extraño, pues, que el cuerpo de la resurrección sea diferente del cuerpo que es sembrado en la tierra cuando muere?

* * *

704. EL VOTO DE JEFTÉ, JUECES 11:30 Y SIGUIENTE

“¿Qué del voto de Jefté?”

- - -

1. Al hacer su voto, Jefté no tenía en mente ofrecer a Dios en holocausto cualquier cosa, no importando que fuera animal o humana. Esto es obvio, porque es abominación a Dios que se le haga un sacrificio en fuego a un hijo (Deut. 12:31; etcétera). (¿No había venido el Espíritu sobre Jefté, versículo 29?). Jefté no haría un voto de ofrecer a Dios sacrificio de un ser humano, como tampoco habría prometido a Dios, al recibir de él victoria sobre los amonitas, maldecirle o llegar a ser homosexual. Jefté temía a Dios, como es evidente por lo del versículo 11, y por eso no habría actuado como los amonitas que adoraban a su dios, Moloc, obligados a ofrecerle holocausto de niños vivos.

2. En aquel tiempo y lugar se cuidaban animales en las casas y era cosa común ver a un animalito salir de la casa de uno. Jefté había jurado que, regresando victorioso de los amonitas, ofrecería a Dios en holocausto a cualquiera que saliera de su casa a recibirle. Esto lo hizo por medio de sacrificar a su hija, que era su única, no matándola y quemándola sobre un altar, sino por dedicarla al servicio de Dios perpetuamente (compárese Éxodo 38:8; 1 Sam. 2:22) en lugar de darle en matrimonio.

3. Su hija se puso de acuerdo, y fue a llorar su virginidad (versículos 37,38). Ella fue dedicada a la virginidad perpetua.

4. Jefté no pudo haber hecho un holocausto de su hija sin la mediación de un sacerdote levítico, y ningún sacerdote tal habría hecho eso.

5. El versículo 39 nos dice que Jefté, al dedicar a su única hija a la virginidad perpetua, cumplió con su

juramento. El hacerlo esto con su única hija fue un gran sacrificio de parte de Jefté, como de su hija.

6. Es también evidente, por el versículo 35, que Jefté, al hacer su juramento, no tenía en mente un posible sacrificio en holocausto de una persona de su familia. De otra manera él no se habría sentido abastido.

* * *

705. MATEO 21:16

“Quiero entender mejor el pasaje“.

- - -

1. El texto dice, “y le dijeron: ¿Oyes lo que éstos dicen? Y Jesús les dijo: Sí; ¿nunca leísteis: De la boca de los niños y de los que maman perfeccionaste la alabanza?”

2. Vemos que en el versículo anterior “los principales sacerdotes y los escribas, viendo las maravillas que hacía (Jesús), y a los muchachos aclamando en el templo y diciendo: ¡Hosanna al Hijo de David! se indignaron.”

3. Los muchachos con sus palabras de corazones inocentes y sinceros alababan al Señor con palabras que confesaban que Jesús era el Mesías. Al hacerlo, cumplieron la profecía de Salmos 8:2. La alabanza perfecta es la que procede de corazones sinceros y honestos. En este caso la alabanza procedía de la sinceridad de los muchachos. Los sacerdotes y los escribas, siendo hipócritas, no quisieron oír tales alabanzas dirigidas a Jesús y por eso implicaron que él callara a los muchachos. Jesús no los calló, porque le daban alabanza perfeccionada.

* * *

706. MATEO 1:17

“En la genealogía que narra Mateo, dice que son en total 42 desde Abraham hasta Cristo, pero cuando las cuento me falta una, según lo narra Mateo. ¿Qué me puede decir de ello?”

- - -

1. En la tercera lista de 14 nombres, hay solamente 13 nuevos. Pero Mateo la comienza con el nombre de Jeconías, repitiéndolo de la lista anterior, y de esta manera la tercera lista contiene 14 nombres.

* * *

707. GÉNESIS 3:16, “EL SE ENSEÑOREARÁ DE TI”

“¿A qué cree usted se refiera Génesis 3:16 en la sentencia para EVA exactamente cuando le dice, *tu deseo será para tu marido?*”

- - -

1. Eva había sido creada para servir a Adán de ayuda idónea (2:18); ahora, por castigo Dios da a la mujer la sentencia de sujeción al hombre (1 Tim. 2:12-14). Su deseo, o voluntad, ahora está sujeto a la dirección del marido. Esto implica que antes de haber pecado, la relación entre Adán y Eva era una de perfecta armonía, Eva ayudando a Adán al darle

compañía, pero no había papel de sujeción. Ahora el papel de los dos es uno de cabeza y el otro de sujeción (Efes. 5:24).

* * *

708. ¿ES EL LOCAL UNA NECESIDAD?

“La compra de terreno o construcción del local de reunión: ¿Es una necesidad de las que deben ser cubiertas con el uso de las ofrendas?”

El autor sigue con varias preguntas y las contesta en el orden de presentación, pero primero comento sobre esta pregunta -- Un local propio para las reuniones de la iglesia local no es una necesidad; es una conveniencia. Ninguna iglesia local, bajo el pretexto de “estar necesitado de un local,” tiene autorización bíblica para solicitar dinero a otras iglesias con el fin de conseguirse un edificio propio para reuniones. Al mismo tiempo, si una iglesia local decide conseguirse un local, según su capacidad de hacerlo, puede usar de las colectas para esto como una conveniencia en su obra de predicar el evangelio y de edificarse. De la misma manera una iglesia local puede tener un programa radial, si tiene el poder financiero de hacerlo, tomando dinero de la tesorería para pagar los gastos y así alcanzar mucha gente con la predicación del evangelio. Pero el programa de radio de no es una “necesidad” que la iglesia pida dinero a otras iglesias para tener los fondos necesarios para pagar el programa.

- - -

1. “¿La ofrenda mandada por el Espíritu Santos a través del Apóstol Pablo en I Corintios 16:1,2, tuvo por finalidad que la Iglesia tuviera un local de reunión?”

Respuesta: De igual manera se puede preguntar: “¿La ofrenda mandada por el Espíritu Santos a través del Apóstol Pablo en I Corintios 16:1,2, tuvo por finalidad que la Iglesia pagara salario al predicador, o comprara himnarios y jugo de uva para el uso de los servicios de culto?” El punto tratado en 1 Cor. 16:1 y sig. es la benevolencia para los santos necesitados en Roma, y dijo Pablo que la manera de recaudar fondos para ello fue hacer una colecta cada primer día de la semana. Por tal pasaje se nos presenta el patrón bíblico para recaudar fondos para la obra de la iglesia local. Por otros pasajes (como por ej., 2 Cor. 11:8; Fil. 4:14-16; 1 Tim. 5:9,16) sabemos de otros gastos que tiene la iglesia local aparte de la obra de ocasional benevolencia limitada.

2. “Otra pregunta: Suponiendo que ya existían iglesias antes de ser ordenada la ofrenda y que algunas iglesias ya satisfacían sus necesidades, y que el Apóstol Pablo y otros evangelistas ya recibían ayuda de hermanos de otras iglesias o de estas como tales, todo esto antes de haber sido mandado ofrendar cada primer día de la semana. ¿Aparte de sus casas, algunas iglesias tenían locales de reunión destinados específicamente a este fin?”

Respuesta: No sabemos cuándo se dio por primera vez el mandamiento de hacer una colecta cada primer día de la semana. Pablo dice que ya había

dado tal orden a las iglesias de Galacia (ver. 1). No es lógico suponer que existieran iglesias por largos años antes de salirse un mandamiento apostólico sobre la colecta. La iglesia nuevamente establecida en Jerusalén participaba en la **comuni6n** (equivale a tener bienes en com6n para aliviar necesidades físicas de hermanos, (Hech. 2:42. Véase 4:37, una tesorería com6n). -- Véase mi obra, NOTAS SOBRE 1 CORINTIOS, 16:1,2. -- La pregunta dice, “¿Aparte de sus casas...?” Algunas iglesias no tenían casas, pero sí hay casos mencionados en las Escrituras de iglesias que se reunían en casas privadas o particulares. También hay casos mencionados de iglesias que usaban edificios públicos en que reunirse (por ej., Hech. 2:46; 19:8,9). No hay mención de caso de iglesia con su propio local.

3. Otra pregunta: “¿Qué clase de necesidad actual puede ser bíblicamente considerada del mismo tipo que motivó la ofrenda? ¿Puede ser cualquier clase de necesidad, con tal únicamente que se trate de un santo, lo que nos justifique a tomar de la ofrenda mandada por el Apóstol Pablo en I Cor. 16:1,2?”

Respuesta: La pregunta, tal como se ha formulado, presupone que no hubo colecta antes de lo referido en 1 Cor. 16:1,2. Esto no es cierto. El punto es que la iglesia local tiene más obra que hacer que el suplir las necesidades de santos necesitados. El patrón bíblico (2 Tim. 1:13) nos enseña que para las obras de la iglesia local las finanzas son recaudadas por medio de la colecta de cada primer día de la semana. Otras formas de recaudar fondos carecen de autorización apostólica.

4. “¿Puede hacerse colectas distintas a las de I Cor. 16:1,2, para fines específicos, como sería el comprar el terreno y construir el local de reunión?”

Respuesta: Mi respuesta dada arriba a la pregunta # 3 basta para dar contestaci6n a ésta la # 4.

5. “Pienso que en las preguntas anteriores está comprendida la cuesti6n que nos ocupa, porque nuestra congregaci6n de apenas 11 personas, no tiene local de reuni6n y si nos gastamos la ofrenda en esto y luego tenemos un hermano en necesidad grave, nos veríamos en el caso contrario de previsi6n oportuna de fondos que estableci6 el Ap6stol Pablo y nos preocupa que esto pueda ser pecado, por esto le consulto.”

Respuesta: Si la congregaci6n mencionada puede satisfacer sus necesidades, en cuanto a suplir un lugar d6nde reunirse, usando la casa de alg6n hermano con facilidades para eso, bien. Al crecer en n6mero (como la iglesia en Jerusal6n), la iglesia tendr6 que hacer otros arreglos, ya que no habr6a casa suficientemente grande para las necesidades a la mano. Las Escrituras nos enseñan que la iglesia local tiene una tesorería. El dinero en ella, que iría creciendo en cantidad cada domingo si no se hiciera gasto en otra cosa aparte de la benevolencia, no ha de ser reservado para la posibilidad de que haya alg6n día un caso de hermano necesitado que no pueda proveer por sí mismo. La iglesia local tiene más obra que la benevolencia. Si para alcanzar más gente con el evangelio conviene tener un lugar amplio, para acomodar gente

interesada en oír el evangelio predicado, entonces puede usar parte de la tesorería para ello. Si un caso de verdadera benevolencia (no todo caso de ello es responsabilidad de la iglesia; por ej., 1 Tim. 5:8,16) surge, y si hay poco saldo en la tesorería al momento, entonces se sacrifican los hermanos y ofrendan según su posibilidades (fuerzas, 2 Cor. 8:3) para que pueda la iglesia atender al caso. En un caso de extrema necesidad, no pudiendo la iglesia local socorrer a los suyos, se pediría a otras iglesias a que cooperaran en el caso (Por ej., Hech. 11:29). (Vale mencionarse que la colecta no existe para que todo hermano le mire como fuente para pagar todos sus gastos incurridos).

6. “Por último, ¿El uso de la ofrenda es cuestión de opinión en cuanto a los fines de su inversión o debe cubrir alguna clase especial de necesidades?”

Respuesta: Las Escrituras señalan las obras de la iglesia local, que son: el evangelismo, la benevolencia limitada, y la edificación. En esto no entra la opinión. No es bíblico que el hombre agregue alguna obra adicional a estas tres. (Por ej., la obra social de comidas y entretenimiento). Ahora, dentro de estas tres obras, la inversión de la ofrenda sí es cuestión de juicio de parte de la iglesia colectivamente. Cada iglesia local concuerda en gastar la colecta en estas tres obras.

* * *

709. DANZAR Y APLAUDIR EN LA ADORACIÓN

“¿Es pecado danzar para Cristo en la adoración, así como aplaudir?”

1. Muchos han convertido la adoración a Dios en una ocasión de pura expresión de emocionalismo personal. Por eso emplean la danza y el aplaudir.

2. Cristo nos declara que Dios busca una cierta clase de adoradores; estos son “verdaderos adoradores” (Jn. 4:23,24). Es Dios quien busca; el hombre y lo que él busque para adorar a Dios no entra en el cuadro a ningún grado. La adoración a Dios tiene que ser según busca él, y no según lo que agrade al hombre.

3. Si la adoración no es según la verdad (del Nuevo Testamento), no es aceptada por Dios por no ser de su voluntad, y viene siendo “culto voluntario” de la voluntad del hombre (Col. 2:23).

4. “Pero quiero expresar mi alegría en mi actos de adoración a Dios, y por eso danzo y aplaudo.” Sí, se entienden los motivos de la persona, pero Dios no ha dejado la adoración a los motivos del hombre. Lo que tiene que concernirnos ¡es lo que Dios busque!

5. La verdad del Nuevo Testamento no autoriza la danza y el aplauso como actos de adoración aceptable.

* * *

710. SOBRE EL HNO. LARRY WHITE

“¿Conoce al hermano Larry White? ¿Qué me puede decir de él, ¿Es cierto que usted le contestó

una carta?”

1. El hno. White es un hermano mío en la fe que aboga por la centralización. Me llama un hermano peligroso y me acusa falsamente de división.

2. En el año 1984 él envió a los ancianos de una iglesia de Cristo en El Salvador dos cartas en las cuales les exhortó a que yo y otros como yo fuéramos “rechazados tajantemente en El Salvador y cualquier otro lugar al cual lleguen con su engañosa manera de introducir la división.” Nos acusó en sus cartas de “actitudes anti-cristianas que sirven el propósito de Diablo.”

3. Aquellos ancianos, que me habían conocido personalmente, me enviaron una copia de dichas cartas, y yo les respondí con mis comentarios al respecto. Envié al hno. White una copia de lo que envié a los dos ancianos. Nunca recibí palabra de él.

4. Si me lo solicita, le envío una copia de mi respuesta a estas dos cartas del hno. White.

* * *

711. LA LIMPIEZA CONTINUA DE LOS PECADOS, 1 JN. 1:7

1. “¿Los cristianos son limpiados de sus pecados a continuo?”

Sí y no. Sí lo son porque la sangre de Cristo “limpia” (tiempo presente) al cristiano en base a estar andando él en la luz y confesando sus pecados, 1 Jn. 1:7,9. No, no se le limpian sus pecados al cometerlos en base a cierta llamada paraguas de gracia sobre él y sin que confiese sus pecados. 1 Jn. 2:1,2 enseña que al leer la Biblia sabemos acerca del pecado y por eso no tenemos que pecar. La ignorancia no disculpa (Hech. 3:18,19).

2. “¿Hay tantos pecados de comisión y de omisión que la persona en verdad no sabe si ha cometido algo por ignorancia y que por eso tiene culpa?”

No. Dios contesta las oraciones, y debemos orar por dirección y conocimiento, pidiendo, buscando, y llamando (Mat. 7:7,8). Dios nos hará saber de cualquier pecado de ignorancia que haya en nuestras vidas para que podamos abandonarlo.

Yo una vez pregunte a cada uno de un grupo de predicadores: “¿Qué pecado hubo que usted practicara en el pasado en ignorancia, que habiendo sabido usted que era pecado, lo abandonara en arrepentimiento, y pidiera perdón a Dios por dicho pecado?” Después de meditarlo un tiempo, nada contestó nada, sino una sola persona que dijo que en el pasado practicaba el institucionalismo en ignorancia. Bueno, le dije, usted aprendió la verdad y abandonó el error. Dios le había bendecido.

Pero al oír a ciertos hermanos hablar, uno pensaría que todos nosotros, predicadores y no predicadores, ¡estamos pecando en ignorancia diariamente!

¿No tenemos las Escrituras para que no pequemos (1 Jn. 2:1)? No es pecado no haber alcanzado cierto nivel de conocimiento y experiencia en la

Palabra en un dado caso; el pecado consiste en el no estar creciendo (2 Ped. 3:18).

3. “¿Qué significó Pablo al decir que ya no era perfecto (Fil. 3:12)?”

Bueno, ¿qué significó cuando tres versículos después se refirió y a sí mismo y a otros hermanos como “perfectos?”

En el ver. 12 Pablo habla de una perfección absoluta que es la meta del premio del supremo llamamiento de Dios en Cristo Jesús (ver. 14). Dado que no había alcanzado esa perfección o terminación, Pablo proseguía. Pero en cuanto a madurez de cristiano, ¡sí era perfecto! Por eso pidió a los filipenses que le imitaran en ello (ver. 17).

El decir, “Nadie es perfecto,” con la idea de justificación en ser pecadores diarios (en llamados “pecados de ignorancia y de debilidad”), es totalmente sin aprobación bíblica. La solución para la ignorancia es el conocimiento, no excusas; el “ignorante” necesita estar creciendo (2 Ped. 3:18; Hech. 17:11). El “débil” necesita fortalecerse (1 Cor. 16:13; Efes. 6:10; 2 Tim. 2:1; 1 Jn. 2:14). Déjense las excusas.

4. “¿Tienen que arrepentirse los cristianos de todos los pecados y pedir perdón por ellos antes de que reciban perdón?”

Sí; así se nos enseña en 1 Juan 1:7,9, y en todos los pasajes que demandan el arrepentimiento. Considérese Luc. 17:3,4.

* * *

712. LA MÚSICA INSTRUMENTAL

“Le quiero hacer algunas preguntas relacionadas con la música instrumental:

“1. ¿Es verdad que la palabra griega "oda" implica instrumentos musicales, tomando en cuenta que los diccionarios seculares dicen que se trata de "un poema de genero 'lírico'?”

No, no es cierto. El sustantivo griego, ODE, significa canción; el verbo, ADO, significa cantar. Aparte de Efes. 5:19 y Col. 3:16, ODE aparece en Apoc. 5:9; 14:3; y 15:3. En 14:3 y 15:3 aparecen los dos vocablos: ADO y ODE, cantar la canción. Lo mismo se encuentra en Éxodo 15:1, cantar la canción. Cantaron, no tocaron.

“2. Algunos nos acusan de ser inconsistentes, ya que, dicen que desaprobamos la música instrumental en la adoración, citando Efesios 5:19, sin embargo, dicen, si hacemos un estudio exegético de todo el capítulo, tales instrucciones se aplican a toda nuestra vida, por consiguiente, no debemos escuchar ningún tipo de música instrumental, ¿que tan cierto es esto?”

¡Astutamente cambian de términos! Cantar y escuchar no se equivalen. La cuestión no tiene que ver con usar de instrumentos, sea en tocarlos o escucharlos. Tiene que ver con culto a Dios en asamblea. Efes. 5:19 no dice “hablando uno solo,” sino “hablando entre vosotros.” Col. 3:16 dice “enseñándoos y exhortándoos unos a otros.” Los dos pasajes no tratan de acción individual en la casa.

Aun en la casa, y privadamente, no es co-

rrrecto usar un instrumento para tocar una canción espiritual y cantar. Yo tengo en mi casa varios instrumentos musicales. Casi diariamente toco el órgano, pero no toco himnos o canciones espirituales. Al rendirle culto a Dios, cantemos.

“3. Dicen que la música instrumental fue rechazada por los cristianos primitivos y años posteriores, no porque Dios la haya rechazado, sino por dos razones:

a. La influencia de la sinagoga, ya que, en ella no se usaban instrumentos musicales, por tanto, y tomando en cuenta que la iglesia comenzó con judíos, se estableció como costumbre adorar a Dios sin instrumentos.”

Curiosa es esta manera de razonar, debido a que se apela a los Salmos para justificar el uso de instrumentos en el culto a Dios, y los judíos más que nadie apreciaban los salmos. Se le acusa a la iglesia primitiva de no hacer lo que según ellos Dios aprobaba.

“b. La actitud de la iglesia hacia las religiones paganas de su tiempo, ya que, los cultos paganos relacionaban mucho la música instrumental con su idolatría e inmoralidad, por tanto, los cristianos primitivos, así como en años posteriores, no querían ser identificados con los tales.”

Estas son puras aseveraciones sin prueba.

Si la palabra “oda” implica instrumentos musicales” entonces, según el argumento de estos maestros falsos la iglesia primitiva, al no usar instrumentos musicales (debida a los judíos y de los paganos), era rebelde hacia Dios ¡por no hacer lo que “oda” significa!

“4. Que la división en los Estados Unidos entre iglesias de Cristo a capela y las no a capelas, se debió más a la guerra civil que a razones teológicas.”

Ésta es otra aseveración humana sin prueba alguna.

Es cierto que la parte noreste de los Estados Unidos siempre ha sido mucho más liberal que la parte del sur, por ser el centro de las primeras universidades en el país. Esta diferencia sigue hasta la fecha. Antes y después de la Guerra Civil las iglesias en el sur (donde siempre más han abundado) han sido más conservadoras, mientras que las más pocas del norte siempre han sido más liberales. A eso se debe la cuestión de los instrumentos en el culto y la oposición a ello.

* * *

713. EL SOSTENIMIENTO DEL PREDICADOR

“Nuestro predicador recibe ayudas económicas de hermanos o iglesias de fuera de nuestro país, creo que es de hermanos, no se la cantidad recibida y creo que la mayoría de la iglesia local tampoco (específicamente de USA) y además nosotros como iglesia local acordamos un arreglo salarial con el. Se que es bíblico que el predicador reciba ayuda de fuera si el arreglo de la iglesia local no es suficiente.

“Pregunta 1: ¿La iglesia local debe saber cuanto (que cantidad de dinero) y de quienes proviene esta

ayuda que le llega al predicador? Esta pregunta la hago porque ¿cómo saber si necesitamos apoyarlo con más dinero localmente o si por el contrario esta recibiendo más de lo que debiera. Creo que el orden de las cosas es que la iglesia local debe en lo posible ser autónoma y esto involucra apoyar económicamente al predicador.”

- - -

1. La iglesia local y el evangelista deben ponerse de acuerdo sobre un salario. Si la iglesia no puede proporcionarle todo el salario acordado, él puede pedir el resto de otra parte. La iglesia no tiene que saber de dónde venga ese “resto,” pero el evangelista, “procurando hacer las cosas honradamente, no solo delante del Señor, sino también delante de los hombres” (2 Cor. 8:21), compartirá con la iglesia los hechos del caso y así evitará censura (8:20). Yo recibo un salario, parte de la iglesia pequeña con la cual trabajo, y parte de otras tres iglesias. Las cuatro iglesias saben qué tanto proporciona cada iglesia. No hay secretos.

* * *

Pregunta 2: Ahora bien si el predicador recibe ayuda económica de fuera y con el transcurrir del tiempo la iglesia local puede apoyarlo con mas dinero, ¿es deber del evangelista y/o de la iglesia solicitar al que envía este dinero que disminuya el monto o que no lo siga enviando?

- - -

1. Es el deber del evangelista notificar a las iglesias o individuos que le envían partes de su salario de cualquier cambio en la transacción. Cuando la iglesia local donde soy miembro y con la cual trabajo como evangelista, puede proporcionar más al salario mío que se acordó, yo informo a las tres iglesias del asunto y dejan de enviar ese tanto.

* * *

Pregunta 3: ¿Puede el predicador decidir si prefiere seguir recibiendo la ayuda económica de afuera a cambio de no recibir nada de la ofrenda local a la cual pertenece? ¿Estaría bien, o debe ser una decisión de los pastores o en su defecto una decisión conjunta con la iglesia? ¿Es un deber ante Dios ser cada vez menos gravoso a los hermanos o iglesias que pudieran estar ayudando para esto?

- - -

1. El predicador decide sobre el recibir salario de otras iglesias o individuos, las iglesias o individuos deciden sobre el enviarle dinero, y la iglesia local donde predica el predicador decide sobre el asunto de recibir o no sus predicaciones. Pero toda la idea de pedir y recibir dinero de afuera es que la iglesia local con la cual trabaja el predicador no puede sola sostenerle. Ninguna iglesia local, siendo una iglesia responsable, va a permitir que otros sostengan al predicador, pudiendo ella sostenerle. Ninguna iglesia va a sostener a un predicador de otra parte si la iglesia con la cual trabaja el predicador puede sola sostenerle.

* * *

Pregunta 4: En caso que nuestro predicador pertenezca a nuestra iglesia local y reciba todo la ayuda económica de afuera y nada de nuestra ofrenda, es

derecho da la iglesia local a la cual pertenece saber de todas formas que cantidad recibe y de quienes, es decir que tenga control sobre estos dineros?

- - -

1. Esta pregunta va contestada en la #3. No, la iglesia local no tiene control alguno sobre un arreglo entre un predicador y las otras iglesias le envíen dinero. Pero ninguna iglesia responsable, pudiendo sostenerle, aceptaría tal arreglo. El predicador, no importando de dónde venga su sostenimiento, al ser miembro de la iglesia local está sujeto a las decisiones de ella, como lo es cualquier otro miembro. El no recibir dinero de la iglesia local no le otorga libertad de la dirección de la iglesia local de la cual es miembro. Mientras sea miembro de ella, será tan responsable ante la membresía como cualquier otro miembro. El salario no entra en el caso.

* * *

714. ¿SE APLICAN AL EVANGELISTA LOS REQUISITOS DEL ANCIANO?

“Agradeceré infinitamente su opinión y recomendación para el siguiente caso:

En la primera carta del apóstol Pablo a Timoteo capítulo 3 se mencionan los requisitos que deben de cumplir los líderes o los que presiden la iglesia local. Entre otras cosas, se pide que tanto los ancianos como los diáconos deben ser maridos de una sola mujer (no haberse casado por segunda vez) y gobernar bien sus hijos y sus casas, teniendo a sus hijos en sujeción con toda honestidad. Las preguntas son:

¿Aplican estos dos requisitos (maridos de una sola mujer, y teniendo a sus hijos en sujeción con toda honestidad), por inferencia, también al evangelista casado y sirviendo en congregaciones donde no hay ancianos?

¿Puede un hermano divorciado por causa de fornicación de su ex-esposa, vuelto a casar con una cristiana, y con sus hijos del primer matrimonio viviendo desordenadamente, ser un predicador o evangelista?”

- - -

1. El término “líderes” hoy en día se aplica a veces a ciertas personas que no son ancianos, u obispos, o pastores en la iglesia local. Al predicador, o evangelista, a veces se le llama “líder,” pero no es correcto. No es sustituto por anciano en la iglesia local.

Los que “presiden” son los ancianos (1 Tes. 5:12). El evangelista no ejerce control sobre la iglesia local; es un miembro entre miembros.

2. No, los requisitos de 1 Tim. 3:1-13 se aplican solamente a los ancianos y a los diáconos, respectivamente. Ni por inferencia se puede concluir tal cosa, porque no hay nada en el texto que lo implique.

3. La frase, “marido de una sola mujer” no significa “no haberse casado por segunda vez.” El texto griego no contiene la palabra “sola” en este pasaje. De mi comentario NOTAS SOBRE 1 TIMOTEO, cito lo siguiente:

“No puede ser polígamo, sino de una mujer, y no más. El polígamo no es de una mujer; es de va-

rias, como también el que tiene concubinas. Ciertamente el pasaje no quiere decir algo que implique que los demás cristianos sí pueden ser polígamos, pero el obispo, no. Ningún cristiano puede ser polígamo (Mat. 19:4-6). La frase, pues, quiere decir que el obispo tiene que ser hombre casado con una mujer. Eso es lo que dice, y ése es el sentido normal y ordinario. El es fiel a una mujer (a su esposa), y no tiene relaciones con otras. El viudo que vuelve a casarse, y el divorciado y que ahora está nuevamente casado, todo según el permiso bíblico (Mat. 19:9), son maridos "de una mujer", no de varias. Tienen una sola mujer. Llenan este requisito."

Si el evangelista repudió a su primera esposa por causa de fornicación, entonces tuvo permiso divino de volver a casarse (Mat. 19:9^a). No está mal casado. No es marido de dos mujeres, sino de una sola. Dios le libró de sus votos hechos con la primera.

4. La cuestión de tener uno hijos desordenados es una cosa aparte. Hay desorden en cualquier casa por la simple razón de no haber disciplina adecuada en ella. Esto debe ser corregido. Si el predicador no lo corrige, debe ser despedido como predicador, porque de otra manera no podrá predicar lo bíblico sobre la disciplina, ni querrá hacerlo. La iglesia sufre ante los incrédulos cuando la familia del predicador anda desordenadamente. No le conviene tomar el púlpito.

* * *

715. FALTAR A REUNIONES DE ENTRESEMANA

"Yo sí estoy de acuerdo con las clases bíblicas que se acuerdan en la iglesia y trato de asistir a ellas. Los hermanos han enseñado que es pecado si uno llega a fallar a una de las clases. Yo pregunto: ¿Están en pecado los hermanos y hermanas que trabajan o estudian y por ello no pueden asistir?"

- - -

1. La iglesia local se pone de acuerdo sobre reuniones de entre semana, sabiendo que posiblemente en algunos casos habrá hermanos que no podrán asistirlos todos, dado a horarios de trabajo, clases escolares programados ya, la vejez del individuo, debilidades físicas, y otros factores semejantes. En tales casos no es pecado no asistirlos; es caso de no poder hacerlo. Debe saberse de antemano que ningún día y hora de entre semana puede convenir a todo miembro de una iglesia de gran número de miembros, mayormente siendo una iglesia urbana. Ahora, no hablo del caso en que la persona falte a algún servicio de entre semana, dado a desinterés, flojera, y falta de espiritualidad. El hermano concienzudo procurará asistir a toda reunión de la iglesia local.

* * *

716. PREDICAR CON TÍTERES

"Los hermanos de _____ trajeron títeres para presentación al público como un medio de evangeli-

zación...hubo más acogida en _____ ya que se presentaron en el parque con temas bíblicos: El Buen Samaritano y El Pastor Mentiroso. Hubo bastantes niños y mayores."

- - -

1. Solamente la verdad liberta (Jn. 8:32), y si ella no atrae a la gente a Dios, mucho menos puede otra cosa lograrlo. Dice Pablo que cuando llegó a Corinto, "no fui con excelencia de palabras o de sabiduría. Pues me propuse no saber entre vosotros cosa alguna sino a Jesucristo, y a éste crucificado." (1 Cor. 2:1,2).

2. El uso de títeres, bajo el pretexto de predicar el evangelio, es usar de "sabiduría" humana, porque tal presentación dramática tiene la fuerza de atracción de la atención del público, una atracción solamente momentánea.

3. El patrón bíblico, referente a la predicación del evangelio, es el ejemplo registrado en las Escrituras, mayormente en Hechos, que es el de abrir la boca y proclamar la verdad. Escuchando la gente, o se convence de la verdad o la rechaza (Hech. 17:32-34). Pero el empleo del drama es según la sabiduría humana, tratando de atraer a la gente con lo que se admite ser solamente entretenimiento. Una vez pasado el evento dramático, se va la atención de la gente. El evangelio no es para jugar. El uso del drama rebaja al evangelio, disminuyendo su seriedad.

* * *

717. EL DIEZMAR

"El diezmo, bíblicamente hablando, ¿lo debemos dar los cristianos si ya no estamos en la ley?"

- - -

1. El acto de diezmar existía aun antes de la institución de la ley de Moisés. Véanse Gén. 14:20; 28:22.

2. El diezmar era ley bajo la dispensación mosaica (Núm. 18:21; Lev. 27:32). Véase también Heb. 7:1-10.

3. Con el cambio del sacerdocio, del levítico al de Cristo nuestro Sumo Sacerdote, vino también el cambio de ley, de la mosaica a la de Cristo (Heb. 7:12). El cristiano no está bajo la ley que mandaba el diezmo.

4. El cristiano está bajo un pacto mejor (Heb. 7:22; 8:13).

5. El cristiano en su servicio a Dios, no practica el diezmo como tampoco las otras ordenanzas de la ley de Moisés (como por ejemplo la circuncisión, la guarda de las tres fiestas anuales, el sacrificio de animales, y la observancia del sábado).

6. En cuanto a ofrendar a Dios se somete a la ley de Cristo en el particular. 1 Cor. 16:1, ofrenda en el primer día de la semana. 2 Cor. 9:7, ofrenda según su propia determinación, y no según alguna ordenanza humana que estipule la cantidad que dar).

* * *

718. LA IMPOSIBILIDAD DE APOSTASÍA

“Algunos amigos me refutaban que uno siendo cristiano puede perder la salvación. ¿Es eso así? porque por lo que yo he estudiado la Biblia me dice que no.”

1. La doctrina de la Imposibilidad de Apostasía, que afirma que una vez salva la persona siempre sigue salva y que no puede pecar de tal manera que se pierda eternamente, es uno de los puntos doctrinales del calvinismo, pero no del Nuevo Testamento de Cristo Jesús.

2. Muchos son los pasajes que desmienten esta falsa doctrina calvinista. Considérense estos:

Ezeq. 18:24; Jn. 15:6; Mat. 25:14-30; Luc. 8:13; Hech. 8:13-24; 1 Cor. 9:27; 10:1-12; Gál. 5:4; 2 Tes. 2:3; 1 Tim. 1:19; 4:1; Heb. 2:1-3; 3:7--4:1; 6:4-8; 10:38,39; 2 Ped. 2:20-22; Apoc. 2:5,16.

3. Si el cristiano no puede perderse eternamente, ¿para qué sirven las muchas advertencias de Jesús y de sus apóstoles respecto a la apostasía? Véanse Mat. 7:15-20; 24:24; Hech. 20:28-31; 1 Jn. 4:1; 2 Ped. 2:1-3. Judas Iscariote, uno de los doce apóstoles, se suicidó. ¿Qué dijo Jesús acerca de él? Jn. 17:12.

719. ESCOGER, ¿NOSOTROS A DIOS O ÉL A NOSOTROS?

“¿Nosotros escogemos a Dios o el Señor nos escoge?”

1. Sin contexto, la pregunta no me queda clara. No obstante, tres cosas por las Escrituras sí son claras:

a. **Dios** es quien escoge salvar (Jn. 15:16,19; 2 Tes. 2:13; 2 Ped. 3:9; Ezeq. 18:31, 32). Ha escogido salvar a los que le obedecen en el evangelio (Efes. 1:4; Heb. 5:9; 7:25).

b. La salvación es **condicional**, y por eso el hombre tiene que escoger obedecer a Dios para ser salvo (Deut. 30:19; Jos. 24:15; Luc. 10:42; Jn. 6:68). En este sentido se dice que el hombre se salva a sí mismo (Hech. 2:40; 1 Ped. 1:22; Hech. 22:16; Fil. 2:12; Heb. 10:39; 1 Tim. 4:16).

c. El hombre no reconcilia Dios consigo mismo, sino se reconcilia con Dios (2 Cor. 5:20).

720. HEBREOS 10:1, SOMBRA O TIPO

“Busco una manera simple en la cual pueda explicar esta verdad bíblica. No sé cómo hacerlo, me puede dar una explicación con algunos **ejemplos** que puedan darme a entender esto con más facilidad.

Dice Heb. 10:1 que el Antiguo Pacto o sea La Ley es la **sombra o tipo** del verdadero, refiriéndose al Nuevo Pacto (Testamento Heb. 8:1).”

1. Para comentar sobre el particular, cito de mi obra, NOTAS SOBRE HEBREOS, 10:1:
“**10:1** -- Este versículo se conecta con 9:14.

--"Porque la ley" = toda la economía judaica.

--"teniendo la sombra". La palabra griega es SKIA. Véase 8:5, comentarios. Una sombra promete la presencia cercana de la sustancia, pero no es la sustancia; nada más apunta a ella. La repetición continua de los sacrificios bajo la ley de Moisés indica la naturaleza insustancial de la economía judaica.

--"de los bienes venideros". Véase 9:11, comentarios.

--"no la imagen misma de las cosas". La palabra griega para "imagen" es EIKON. Significa la sustancia misma o la incorporación completa de la cosa. Aunque tenía la Ley una mera intimación, el evangelio tiene la presentación verdadera o de hecho de estos bienes. La Ley con sus sacrificios, representaba en general (como lo hace una sombra a la sustancia que la proyecta) las bendiciones futuras que se tendrían después en el evangelio.

--"nunca puede, por los mismos sacrificios que se ofrecen continuamente cada año". Se hace referencia a la expiación anual, Lev. 16, que sucedía en el décimo del mes séptimo. Esos sacrificios levíticos cumplieron el propósito de Dios de apuntar al gran sacrificio de Cristo en la cruz que había de venir. (Véase 9:23). Pero no podían "hacer perfectos" a los del pueblo judaico (ni a nadie).

--"hacer perfectos a los que se acercan". Véanse 7:11, comentarios; 9:9, comentarios. 10:4 presenta la razón por qué no podía la Ley hacer perfecto a nadie. La Ley no podía salvar al creyente.”

721. Heb. 7:19, LA LEY NO PERFECCIONÓ

“También las escrituras nos enseñan que la ley no perfecciona (Heb. 9:8-9; 7:18-9); sin embargo el Nuevo Pacto si perfecciona (Heb. 7:18-19; 9:13-14). ¿Cómo es que la ley no perfecciona a la persona? ¿En que sentido lo dice? Quizás se esté refiriendo a los pecados que no eran perdonados.”

1. Para comentar sobre el particular, cito de mi obra, NOTAS SOBRE HEBREOS, 7:18,19 :

“**7:18,19** -- Mejores son las versiones Hispanoamericana y Moderna en estos dos versículos. Dicen así: "Porque resulta, por un lado, la abrogación del mandamiento precedente, por su flaqueza e inutilidad (pues la Ley nada perfeccionó); y por otro, introducción de mejor esperanza, por medio de la cual nos acercamos a Dios", y "Hay por una parte, la abrogación del mandamiento anterior, a causa de su flaqueza e inutilidad (porque la ley no llevaba nada a su perfección), y por otra, hay la introducción de una promesa mejor, por medio de la cual nos acercamos a Dios".

El punto es que por una parte sucede que la Vieja Economía fue hecha a un lado (ver. 12), porque tenía deficiencia, y que por otra parte la Nueva es introducida, por la cual nos acercamos a Dios para salvación eterna.

La ley de Moisés no perfeccionaba (ver. 11; 8:7; Rom. 8:3; Gál. 3:21). Si hubiera perfeccionado, no

habría venido Jesús a morir en la cruz (Gál. 2:21). Ahora la ley de Cristo (Gál. 6:2; Rom. 8:2; 1Cor. 9:21; Sant. 4:12) ha sido introducida como la esperanza mejor (porque quita el pecado, 2:14), por la cual sí puede el hombre ser justificado y el plan de Dios llevado a cabo (a perfección). Por el evangelio el hombre se acerca a Dios, o tiene acceso a él (4:16).

Contrástese 9:14 con la debilidad de la ley de Moisés para perfeccionar. Sí era buena la Ley (Rom. 7:12), pero no tenía provisión para perdón de pecados. Sirvieron la Ley y el sacerdocio levítico para un propósito *temporal*, como un tipo de lo que después sería introducido. ¡Qué locura sería para los hermanos hebreos volver a poner su esperanza en una ley y en un sacerdocio abrogados!”

* * *

722, LA PREDESTINACIÓN Y LA SALVACIÓN POR FE

“Quisiera preguntarles sobre la congregación donde usted sirve y con quienes se identifican. Lo que me motiva a escribirle es el tema de la predestinación. Si bien es cierto la Biblia habla de ella, también es cierto que la Biblia habla de la salvación por fe y a mi parecer estas doctrinas chocan en algún punto, contradiciéndose. Por un lado los que creen en la predestinación afirman que solo los elegidos son salvos y los que creen en la Salvación por fe afirman que todos los que creen en Jesucristo son salvos. Lo complicado para el creyente es que todos exponen la escritura para afirmar una cosa y contradecir la otra.”

- - -

1. Predico en la iglesia de Cristo Skyline en Hopkinsville, Kentucky, EE.UU. (“Skyline” es el nombre de una calle, e identifica la localidad del edificio en que se reúne la congregación).

2. Sí es cierto que la Biblia habla de la predestinación (Rom. 8:29,30; Efes. 1:5,11).

3. Me permito citar de mi obra, NOTAS SOBRE ROMANOS, 8:29,30:

“El propósito de Pablo en toda esta sección es mostrar lo que hace el evangelio para el hombre, como se expresa en el versículo anterior. Ahora en el 29 todo el propósito de Dios, respecto a la redención del hombre, se presenta en un cuadro completo, vista como ya realizado, y así se prueba que “todas las cosas ayudan a bien” al hombre redimido. Tan ciertos son los planes y promesas de Dios, que se presentan como realizados ya, aunque en parte son futuros todavía. Así es que Pablo aquí presenta todo el proceso de redención obrado en Cristo Jesús. El hombre es *antes conocido* (aprobado de antemano, véanse para ejemplos de este uso de la palabra “conocer,” Sal. 1:6; Mat. 7:23; 1 Cor. 8:3; 2 Tim. 2:19). Es aprobado (conocido) según su obediencia a Dios. Este hombre, así aprobado, es *predestinado* (u ordenado de antemano) a ser hecho, después de la resurrección, conforme a la imagen de Cristo. Este hombre, así predestinado, es *llamado* por el evangelio (2 Tes. 2:14). Obediente al evangelio este hombre lla-

mado, es *justificado* o sea, perdonado por la sangre de Cristo. Este es el hombre que en el día final será *glorificado* (versículos 18,21).

Todas las cosas ayudan al bien del cristiano para que este glorioso propósito de Dios en él se realice finalmente. De esto habla Pablo en estos versículos, y no de la predestinación calvinista, que es una de **individuos** escogidos **incondicionalmente**. Pablo habla de una *clase* o *categoría* de gente, y no de ciertos *individuos*.

--“conformes a la imagen de su hijo.” Considérense 2 Cor. 3:18; Fil. 3:21; Col. 3:10; 1 Jn. 3:2.

--“primogénito entre muchos hermanos.” La palabra, “primogénito” (= el nacido primero), se usa figuradamente para indicar *preeminencia*. Véase Col. 1:15,18. Aunque David no fue el primero nacido en su familia, se llama “primogénito” en Sal. 89:27 por haber sido hecho *el más excelso* de los reyes de la tierra. Cristo es el preeminente de entre los cristianos porque, resucitado de los muertos, resucitará a ellos en el día final. Es el primogénito de entre los muertos (Col. 1:18) porque no volverá a morir y resucitará a los muertos.”

4. En Efesios, el mismo apóstol, dirigiéndose al mismo plan de salvación que Dios tiene en el evangelio, se refiere en 1:5 a este evangelio que Dios predestinó para que el hombre pecador sea hecho hijo de Dios por adopción (y no por naturaleza y sin el evangelio). “Nos predestinó,” dice Pablo, en que Dios determinó de antemano el destino del pecador obediente al evangelio. Estos, así predestinados, eran los efesios que “habían oído la palabra de verdad,” el evangelio, y que lo habían creído (obedecido), ver. 13. Hechos capítulo 19 habla de la conversión de estos efesios, en los versículos 1-22. Como en todo caso de conversión registrado en Hechos, ellos creyeron que Jesús es el Hijo de Dios, se arrepintieron de sus pecados, confesaron su fe en Cristo, y fueron bautizados para el perdón de sus pecados.

5. El evangelio habla de la salvación por la fe, en el contexto de no ser por la ley de Moisés. (No habla de “la fe sola,” excepto para condenar tal cosa, Sant. 2:24). Dios determinó de antemano (la predestinación) salvar a los creyentes en Cristo. Por eso, dijo Cristo: “El que creyere y fuere bautizado será salvo” (Mar. 16:16). El que obedece al evangelio (Rom. 6:17. Heb. 5:8,9; 2 Tes. 1:8; 1 Ped. 1:22) deja que su fe actúe, y Dios le perdona por la sangre de Cristo.

6. No hay ninguna contradicción entre la predestinación bíblica y la salvación por la fe obediente. La primera frase enfatiza la gracia de Dios en el plan de salvación, y la segunda enfatiza la parte que el hombre juega en su salvación. Por fe obedece. En este sentido Pedro dijo a la gente, “Sed salvos” (Hech. 2:40).

7. La Biblia sí contradice la predestinación calvinista que es una **incondicional** (es decir sin que el hombre haga nada en su salvación). Según esta falsa doctrina el hombre está tan depravado que ni puede creer; la fe tiene que serle regalada por Dios. Pero la Biblia niega eso, diciéndonos que la fe viene por el

oír, y el oír por la palabra de Dios (Rom. 10:17; Hech. 15:7).

8. "Lo complicado" viene cuando el hombre no usa bien la palabra de verdad (2 Tim. 2:15).

* * *

723. CARTA DE UNA CONGREGACIÓN A OTRA

"Tenemos dos hermanos nuevos en la congregación y cuando se requirió de su apoyo en un caso en que tratamos de comunicar por carta a una diversa Iglesia local que debía apoyar y respetar la disciplina de excomunión impuesta por nuestra congregación a una hermana (con quien algunos hermanos de esa congregación comulgan), los nuevos miembros de nuestra congregación se opusieron a que se enviara la carta porque piensan que no debemos entrometernos en asuntos de otra congregación."

- - -

No hay conexión orgánica entre las congregaciones, pero sí existe una gran **hermandad** (1 Ped. 2:17, Versión Hispano Americana) y los hermanos de una congregación quieren que los de otra vecina sepan de un caso de disciplina para que ellos no sean afectados por la llegada de la persona disciplinada y no arrepentida. Por eso ustedes quieren informar a la otra congregación de su acción disciplinaria hacia cierta persona.

1. Informar no es "entrometerse en asuntos de otra congregación." Si ustedes van a tener una conferencia, o serie de servicios, especial, ¿no van a informar a la otra congregación para que puedan sus miembros también aprovecharse de la serie? ¿Sería eso "entrometerse" en asuntos de otra congregación?

2. Al informar a la otra congregación de la disciplina ejercitada en la de ustedes, ustedes no deben pedir que la otra "apoye y respete" la excomunión que ustedes impusieron, sino nada más informarles de la acción para el propio bien espiritual de esa otra congregación. (No es cuestión de dar órdenes a otra congregación, sino de solamente informar). Sus amados hermanos en la otra congregación deben estar alertas a la situación para no ser engañados por la persona disciplinada que fuera a la otra congregación como si nada hubiera pasado.

3. Lo que la otra congregación haga con la carta de ustedes, es cosa de ella. Si aceptara a la persona disciplinada, entonces ustedes no seguirían teniendo contacto con ella, porque estarían apoyando al que anda mal.

4. A los dos hermanos, que se oponen a que se le informe a la otra congregación de la acción de disciplina tomada por ustedes, se les puede preguntar: ¿Quieren ustedes que la otra congregación ignore lo que ha pasado y por eso sea engañada por la persona disciplinada cuando llegue para poner su membresía allí? ¿Es pecado informar a otros según convenga el caso? ¿No hemos de amar la hermandad? Si alguien les avisa de algo de importancia, ¿por eso necesariamente se está entrometiendo en sus asuntos?

* * *

724. LOS INSTRUMENTOS MUSICALES EN EL ANTIGUO TESTAMENTO

"soy una mujer cristiana que cree en Jesucristo y cuando estaba leyendo acerca del matrimonio, y el divorcio decía que no era permitido usar instrumentos en el culto, si en el Salmo 150 lo certifica me gustaría que me explicara eso porque yo realmente me gozo en la alabanza y en la adoración y esta escrito que se alabe con arpas, trompetas, arpas, etc."

- - -

Gracias, _____, por su mensaje. Con gusto comento sobre el punto tratado. Me supongo que usted ha estado leyendo material que aparece en mi página Web. Si es así, sugiero que en ella consulte la serie de Interrogantes y Respuestas. Aquí cito el #491 que en esencia trata la cuestión que usted presenta.

491. ¿FUE ABOLIDO TODO EL ANTIGUO TESTAMENTO, O SOLAMENTE PARTE DE EL?

"En la Iglesia de Cristo enseñamos que el Antiguo Testamento fue abolido, como dice en Hebreos capítulo 8. ¿Y entonces, por qué seguimos enseñando a los cristianos? Se supone que una enseñanza es para ponerla en práctica y si ya fue abolido el Antiguo, ya no debemos ponerlo en práctica. Además en Gálatas 3:10 dice maldito todo aquel que no permaneciere en todas las obras de la ley para hacerlas, y nosotros cumplimos parte del Antiguo Testamento y parte no. Por ejemplo, los 10 mandamientos menos el sábado los cumplimos. ¿Fue abolido todo el Antiguo Testamento o solo parte de el?"

- - -

1. En primer lugar aprendamos a expresarnos correctamente. No es cuestión de lo que enseñe la iglesia de Cristo, sino de lo que enseña la Biblia.

2. La Biblia enseña que el Antiguo Testamento fue abolido (2 Cor. 3:14; Efes. 2:14,15; Col. 2:14; Heb. 8; 10:9; etc.). La ley de Cristo (Gál. 6:2) es lo que nos rige a todos ahora (1 Cor. 9:21). Todo lo que se hace ahora en esta última dispensación tiene que hallar su autorización en la ley de Cristo (Col. 3:17).

3. No obstante, hay buenas lecciones que aprender y amonestaciones que recibir al leer las Escrituras del Antiguo Testamento (Rom. 15:4; 1 Cor. 10:11). El caso es así porque Dios en carácter nunca cambia (Mal. 3:6). Su manera de tratar las cosas bajo el Antiguo Testamento sirve de ejemplo para nosotros bajo circunstancias semejantes. Pero no por eso nos sujetamos a la **legislación** del Antiguo Testamento. Hagamos el mismo uso del Antiguo Testamento que Pablo hacía.

4. Los judaizantes querían imponer parte del Antiguo Testamento, la parte de la circuncisión, como obligatoria para los cristianos hoy en día, y dice Pablo que siendo así el caso, para ser

consecuentes, ellos tenían que guardar toda la ley de Moisés (Gál. 3:10).

5. No cumplimos con parte del Antiguo Testamento para luego no cumplir con otra parte. El caso no es así. No cumplimos con ninguna parte del Antiguo Testamento. No estamos bajo él (Rom. 6:14).

6. No estamos bajo los 10 Mandamientos, ni los cumplimos como tales. Nueve de esos Diez son mandados en el evangelio, la ley de Cristo, y al cumplir con la ley de Cristo, cumplimos con ellos. La observancia del Sábado no nos es mandada en el Nuevo Testamento, y por eso no lo observamos. No estamos bajo la Ley que lo mandaba.

7. Fue abolido todo el Antiguo Testamento, y no parte de él.

Las iglesias humanas, o en ignorancia o a propósito, confunden los dos testamentos. "Quita lo primero, para establecer esto último," Heb. 10:9. Ya no está en vigor la ley de Moisés, la que fue dada solamente a los judíos. Cristo la clavó en la cruz, Col. 2:14. Sirvió hasta la muerte de Cristo quien estableció el nuevo pacto con todo el mundo (Gál. 3:18-29). Tratar de justificarse por prácticas del Antiguo Testamento es, para el cristiano, caer de la gracia (Gál. 5:4). La Iglesia Católica Romana saca del Antiguo Testamento para su culto el quemar incienso, pero la Iglesia Bautista deja eso y saca el instrumento mecánico de música. La Adventista del Séptimo Día saca la observancia del sábado, pero la Presbiteriana deja eso pero saca la membresía infantil, diciendo que el bautizar a los infantes toma el lugar de la circuncisión del varoncito. Cada grupo saca de su gusto, y deja lo demás. La verdad consiste en que ya no está nadie sujeto a la ley de Moisés; ella hace dos mil años no está en vigor. No rige a nadie. Hoy en día todo lo tenemos que hacer por la autoridad de Cristo (Col. 3:17), y en cuanto a la música para el culto de la iglesia local Cristo en su Palabra manda que cantemos, no que toquemos (3:16; Efes. 5:19). El cristiano fiel no va más allá de la doctrina de Cristo (2 Jn. 9-11), más allá de lo que está escrito (1 Cor. 4:6). Siga estudiando.

725. EL NOMBRE "HEBREO"

"Deseo que me aclares el por qué al pueblo de DIOS en el antiguo pacto se le llamaba hebreo. ¿De donde nace ese gentilicio por así llamarlo?"

1. El nombre "Hebreo" aparece en la Biblia por primera vez en Gén. 14:13, con referencia a Abraham. El nombre significa "cruzar del otro lado." (Considérense Gén. 12:5; Jos. 24:2,3). Los descendientes de Abraham, por Isaac y Jacob eran llamados hebreos (Gén. 40:15; 1 Sam. 4:6). En el Nuevo Testamento vemos que el apóstol Pablo era hebreo (2

Cor. 11:22; Fil. 3:5).

726. ¿TIENEN LOS ÁNGELES SEXO?

"¿Los ángeles son sin sexo? Según _____ los ángeles son todos masculinos ya que el artículo con el que se señala viene siempre en masculino y no en femenino o neutro."

1. Es cierto que el texto bíblico emplea el género masculino para expresar la palabra "ángel," o sea (por traducción) "mensajero."

2. Pero los mensajeros celestiales (los ángeles) no tienen sexo, ni masculino ni femenino. El sexo es parte de la naturaleza humana, para el propósito de procreación, ya que hay muerte física en esta vida mortal.

3. En el cielo (en la vida eterna) no habrá muerte y por eso no habrá necesidad de sexo para procreación. Erraban grandemente los saduceos, ignorando el poder de Dios para crear un cuerpo celestial para el redimido, cuerpo que no morirá (Mat. 22:29,30). De igual manera yerran los mormones y los musulmanes que abogan por matrimonio celestial y la continuación del sexo en la vida eterna.

4. Por inferencia necesaria, concluimos que los ángeles no tienen sexo porque ahora lo tenemos en esta vida mortal, y dice Jesús que en la resurrección seremos diferentes en naturaleza, siendo como los ángeles que no mueren y por eso no fueron creados con sexo para perpetuar su existencia.

727. ¿POR QUÉ EXISTEN LAS RAZAS?

"Tengo un hermano de sangre que siempre me hace una pregunta que no le tengo respuesta: el me dice ¿por qué existen las razas si Adán y Eva eran una sola raza, me dice ¿por que hay chinos, negros, blancos, etc.? y me dice que no es por la torre que estaban construyendo por que allí solamente se dividieron las lenguas y no razas. ¿Será lo mismo?"

1. El capítulo 10 de Génesis nos habla del principio de las diferentes naciones después del diluvio del tiempo de Noé.

2. No, las lenguas y las razas no son la misma cosa.

3. Dios dispersó las diferentes naciones al confundir su lengua común, para que se cumpliera el propósito de Dios de que el hombre llenara la tierra (Gén. 1:28; 10:1-9). Cada grupo de lengua común se dispersó por toda la tierra (Gén. 11:8,9) y habitar aparte.

4. Los diferentes climas a que fueron en dicha dispersión obraron en los cambios del tono de color de la piel. Los blancos de climas fríos o menos calientes no necesitaban tanto pigmento en la piel, mientras que los habitantes dispersados hacia climas calurosos desarrollaban la pigmentación necesaria para tales climas de mucho sol. Dios de su manera y conforme a las leyes de su creación obró en el hom-

bre los necesarios cambios en la piel para la habitación del hombre en sus diferentes climas.

5. Es natural que a través de los siglos un pueblo, casándose entre los suyos, desarrollaran rasgos semejantes, mientras que otras naciones o pueblos desarrollaran los suyos.

6. Todos estos cambios realizados en el hombre moderno representan variaciones naturales. No cambian en nada el hecho de que todos los hombres siguen siendo nada más hombres.

* * *

728. ENSEÑAR LA MUJER PÚBLICAMENTE

“¿Cuál debe ser la actividad o trabajo de la mujer en la obra del Señor? ¿Debe una mujer dar a conocer el evangelio de la salvación, o eso está destinado a los hombres? Mi pregunta es por lo siguiente: Estoy yendo a una casa de asistencia social (en la cual hay hombres y mujeres), y aparte de ayudar económicamente, comparto el evangelio de la salvación con todos los que ahí se hospedan, orando al final por ellos. ¿Estoy actuando mal al hacerlo?”

1. Por supuesto la mujer puede estar activa en “dar a conocer el evangelio de la salvación.” Pero,

2. El papel de la mujer no es el de dirigir públicamente (1 Tim. 2:12-15); no es ser predicadora (1 Cor. 14:34,35).

3. Puede enseñar a niños y a otras mujeres (Tito 2:3,4). Puede ayudar a su marido en una situación privada (Hech. 18:26).

4. Si entiendo bien la situación que me describe en su carta, no debe estar predicando públicamente en ese lugar mencionado por haber hombres en su auditorio. Un hermano hombre debe estar dirigiéndose a ese auditorio.

5. La cosa que evitar es ejercer autoridad sobre el hombre, cosa que usted, hermana, está haciendo en la situación a la mano.

* * *

729. EL TERCER CIELO

“Tengo una pequeña pregunta sobre el cielo ya que el Apóstol Pablo habla en Corintios sobre el tercer cielo. Necesito que explique cual es el primer cielo y el segundo cielo.”

1. Según el pensar judaico, y su modo de expresarlo, el primer cielo era el lugar del aire en el cual vuelan las aves (Gén. 2:19), el segundo el espacio donde están el sol, la luna y las estrellas (Mat. 24:29), y el tercero el lugar de la habitación de Dios (Mat. 5:16, que comúnmente decimos, el cielo). Pablo fue arrebatado al cielo, al lugar de la presencia de Dios.

* * *

730. MATEO 27:46; MARCOS 15:34

“1. Hermano, he oído esto: Dios se separa del

que peca; esto es muerte espiritual. Como Dios dijo a Adán que el día que comiera del fruto prohibido moriría, algunos dicen que Dios se separó de Jesús al llevar él nuestros pecados a la cruz porque Jesús se hizo pecador. Dios es luz y aparta su rostro del pecador.”

1. Jesús nunca pecó (1 Ped. 2:22). Se hizo pecador (2 Cor. 5:21) en el sentido de que fue hecho sacrificio por el pecado (Isa. 53:6,10; Heb. 7:27; 9:12,14,24-28). Isa. 59:1,2 no dice solamente que el pecado hace división entre Dios y el pecador, sino que Dios no oye al pecador, pero sí oyó a Jesús (Heb. 5:7) porque Jesús ¡nunca pecó! Lo que usted ha oído de otros no tiene que ver nada con la expresión, “¿por qué me has desamparado?” (Mar. 15:34).

“2. Entiendo que Jesús tuvo que morir para expiar nuestros pecados, pero ¿es cierto que fue separado de Dios porque llevó nuestros pecados?”

2. Vamos a quedar con lenguaje bíblico. En ninguna parte se escribe que Jesús “fue separado de Dios.” Lo que dijo Jesús en la cruz fue, “¿Por qué me has desamparado?” Este es el lenguaje que analizar. (Más sobre esto hacia el final de mis comentarios).

“3. Si es así, si literalmente llevó todos los pecados nuestros, entonces ¿se aumenta sobre él de manera retroactiva el peso del pecado?”

3. El pecado no tiene peso literal. La idea de “peso del pecado” no es concepto bíblico. El llevó nuestros pecados en el sentido de morir por los pecadores.

“4. Yo siempre he entendido que el sacrificio de Jesús hizo posible que todos tengan el perdón de sus pecados, que él abrió la puerta para nosotros, que pagó el precio de muerte física, no espiritual.”

4. Esto es correcto.

“5. Oí a un hermano oró, diciendo que Jesús fue rechazado por Dios, y no sé si eso es un equívoco, pero eso parece resultar de esta idea de que Jesús fue separado o desamparado debido a la suciedad de nuestro pecado sobre él. Pero yo nunca saqué esa idea de las Escrituras, y en 25 años de ser cristiano nunca oí tal idea hasta hace 18 meses”.

5. Usted tiene razón; esa idea no viene de las Escrituras. Ellas no hablan en ninguna parte de “rechazar Dios a Jesús.”

“6. Luego leí que esta doctrina es calvinista, que tuvo su origen con Agustín. ¿Qué opina usted sobre esto?”

6. ¡Es calvinista! Agustín sí la propagó, si no la originó. Lo que las Escrituras sí dicen está registrado en Mar. 15:34 y Mat. 27:46. Cumple Sal. 22:1.

La declaración de Jesús ha de ser entendida a la luz de la enseñanza de las Escrituras tocante al pecado y la muerte de Jesús por el pecado del mundo (Jn. 1:29). Esta declaración es una expresión de la honda agonía que Jesús siente en la cruz al llevar la iniquidad del mundo que Dios cargó en él (Isa. 53:6). El Dios justo tiene que abandonarle para que Jesús, quien es totalmente inocente en cuanto al pecado, muera con esa carga (figurada) sobre él.

Esta declaración, aunque pregunta, no pide información, sino es un reconocimiento de que Dios, quien es justo (Rom. 3:26) tiene que demandar la muerte por el pecado (6:23), y que siendo justo no permite que el justo muera por los pecados de otro. Para que el justo muera por los pecados de otro, Dios tiene que “abandonarle,” y así aceptar la muerte del inocente por la del culpable. De esta manera Jesús dio su vida en rescate por muchos (Mat. 26:28).

Dios el Padre, al “desamparar” a Jesús, en realidad le puso como propiciación (Rom. 3:25); en realidad dio su Hijo (Jn. 3:16), mostrando así su amor y gracia por un mundo perdido de sus criaturas.

Al “desamparar” a Jesús (que es permitir que el totalmente inocente muera por otros totalmente pecadores), Dios mostró su amor por el mundo perdido, y al mismo tiempo, su justicia al demandar la muerte por el pecado (Rom. 3:26; 5:8-11; 8:32).

Así que aquí “desamparar” sencillamente muestra que Dios justo, quien demanda la muerte por el pecado, y quien no condena a la muerte al inocente, tiene que permitir algo que no es según la justicia, pero que sí satisface las demandas de la justicia mientras se manifiestan su sacrificio extremo, amor y gracia. Esto se expresa bien en Rom. 3:26.

Al decir Jesús “desamparar” no mostraba ninguna idea de rechazamiento de su persona y su muerte en la cruz. Al contrario, las Escrituras revelan abundantemente que la muerte de Jesús en la cruz fue ¡hecho de Dios! (Rom. 8:32).

* * *

731. ¿SALARIO PARA ANCIANOS?

“Vemos en 1 Timoteo 5:17-18 que los ancianos tienen derecho a un salario y en Hechos 11:29 vemos que los ancianos son los encargados de la administración del dinero, PREGUNTA 1: Los ancianos mismos determinan la cantidad de su salario? PREGUNTA 2: el salario de los ancianos debe ser de conocimiento de la iglesia? así como la administración del dinero?”

“En la iglesia donde nos congregamos no hay aun ancianos ni diáconos. El manejo del dinero se determina en la reunión de varones, pero se publica mensualmente un reporte para información de toda la iglesia.”

- - -

1. El anciano (obispo, pastor) en la iglesia local no tiene derecho a salario sencillamente porque es anciano. El pasaje trata del anciano que dedica su tiempo completo al oficio de anciano.

2. Los ancianos dirigen, como el pastor a sus

ovejas. Si las ovejas no siguen, el pastor no guía. Conviene, pues, que en un dado caso de determinar el salario para el anciano, o ancianos, de la iglesia local, los ancianos propongan a la congregación un salario para el indicado, y luego de consultada ella, se haga una decisión de mutuo acuerdo, todo basado en el poder financiero de la iglesia y los demás factores que entren. Así, los ancianos proponen el salario, basándose en la consideración de todos. De esta manera de mutua consideración dirigen y son seguidos.

3. Como explicado, el salario acordado viene siendo del conocimiento de toda la iglesia. Los ancianos guían; no son déspotas. Son directores espirituales que evitan censuras (2 Cor. 8:20, 21); no son avaros (1 Tim. 3:3). Son prudentes (ver. 2).

* * *

732. ¿DECISIÓN DE TODA LA CONGREGACIÓN? HECHOS 6:1-6

“En Hechos 6:1-6 vemos que los doce convocaron a la multitud (supongo que fue a todos los creyentes hombres y mujeres) y les dijeron: buscad, pues, hermanos, de entre vosotros a siete varones Y agrado la propuesta a toda la multitud; y eligieron a a los cuales presentaron ante los apóstoles

“PREGUNTA 1: Esta decisión de escoger estos hombres (varones hermanos) fue, según veo una decisión o participación de toda la congregación, hombres y mujeres con la aprobación finalmente de los apóstoles, ¿cierto ?

“En Hechos 15:22 vemos que les pareció bien a los apóstoles y a los ancianos, con toda la iglesia, elegir de entre ellos varones y PREGUNTA 2: la decisión de escoger a estos varones hermanos fue del parecer de toda la iglesia, podríamos decir al igual que la pregunta anterior, que toda la iglesia (hombres y varones) participaron de la escogencia de estos hombres con la aprobación muy seguramente de los ancianos? ¿o sería una escogencia o decisión de únicamente los ancianos?”

“PREGUNTA 3: ¿Podríamos concluir que para la escogencia de hombres (varones hermanos) para un servicio especial siempre debe estar involucrada toda la iglesia, hombres y mujeres? Obviamente cuando se escogen ancianos debe así serlo, pero cuando ya los hayan en la iglesia, la escogencia de diáconos debe ser una participación y aprobación de toda la iglesia bajo la aprobación de los ancianos?”

- - -

1. Consúltense los Interrogantes #324, y #633.

2. Las tres preguntas arriba involucran varios vocablos distintos, como “decisión, escoger, participación, elegir, escogencia,” etc. Estas palabras sugieren distintas ideas y por eso distintas observaciones.

3. Pregunta #1. Sí, se consultó toda la iglesia pero los varones toman la delantera en la obra de la iglesia local, y por eso se infiere que la decisión sobre las personas escogidas fue hecha por los varones.

4. Pregunta #2. Como en el caso de Hech. 6, aquí en el 15 si se consultó toda la iglesia, fueron los apóstoles y los ancianos quienes decidieron sobre los

dos hombres escogidos. Toda la iglesia estuvo sumisa a la decisión. La carta que se compuso y fue dirigida a los gentiles de los lugares mencionados no fue de la iglesia, sino de los apóstoles y los ancianos (ver. 23). Obviamente ellos tomaron la delantera en este asunto.

5. Sí, hay casos en que debe estar involucrada toda la iglesia. Pero "involucrar" no significa "decidir." Siempre los varones de la iglesia deciden, porque decidir implica dirigir. El rol de la mujer no es el de dirigir.

6. Si la congregación ya tiene ancianos, la selección de diáconos es asunto de toda la iglesia, y por eso la iglesia debe ser consultada. Pero la decisión sobre los nombres determinados es decisión de los ancianos que dirigen la congregación.

* * *

733. LUCAS 2:23

“¿Porqué las versiones católicas (Biblia) omiten "ABRIERE MATRIZ"? Dicen en Lucas 2:23 (versión católica) todo varón primogénito será consagrado al Señor y la Reina Valera dice: todo varón que ABRIERE MATRIZ será llamado santo al Señor.

“Yo creo que si Lucas, inspirado por el Espíritu Santo escribió las palabras ABRIERE MATRIZ, pues son las que deben de estar en la Santa Biblia. No veo la razón o la lógica de omitirlas. Por lo menos es lo que yo así entiendo. Gracias por su contestación.”

- - -

1. Primero notemos que el Nuevo Testamento no fue escrito originalmente en español, sino en griego. En cuanto a lo que el Espíritu Santo inspiró a Lucas a escribir, tenemos que mirar al texto griego, y no a cierta versión (traducción).

2. El texto griego dice: “todo varón que abra matriz.” Diferentes versiones en español y en inglés dicen de esa manera. Varias versiones (no católicas) dicen: “Todo varón primogénito” (Ver. Hispanoamericana), o “Todo varón primer nacido” (Ver. Moderna). La Ver. Reina Valera, revisión de 1990, dice: “Todo varón primogénito.”

3. No es cuestión de que cierta versión haya cambiado lo que las Escrituras enseñan. Es que algunas versiones dan una traducción literal del texto griego (abrir matriz), mientras que otras (protestantes como católicas) usan la palabra “primogénito,” dando así el sentido del pasaje según lo indicado en los pasajes del Antiguo Testamento que revelan la ley de Dios sobre el particular. Consúltense Éxodo 12:11,12,15; 22:29; 34:19,20.

4. La versión buena es la que siempre traduce el texto griego literalmente, hasta ser posible sin perder el sentido original del texto griego. Algunas versiones son más bien comentarios que traducciones.

5. En este caso en particular, la traducción literal es preferible, aunque la variación que dice “primogénito” no contradice la verdad del caso. El “varón que abre matriz” es el “primogénito.”

734. CONVIVIR EN LA CASA DE ORACIÓN

“Yo me congrego en la Iglesia de Cristo, pero se tiene la costumbre de que cada fin de mes CONVIVIMOS en la Casa de Oración. Lo que yo no veo bien, es que COMAMOS dentro de la casa de Oración. A mí me parece: Falta de Respeto al Señor, Falta de reverencia en su Casa de Oración. Ya que al final del Convivio queda bastante sucio el Edificio y durante el cual hay demasiado bullicio: Carcajadas, etc.”

- - -

1. Consúltese el Interrogante # 540, y otros.

2. El convivio, o confraternidad, es una actividad puramente social, y tal actividad no es parte de la obra de la iglesia local. Ella pertenece al hogar. Tenemos casas en que comer y beber (1 Cor. 11:22,34).

3. El local no existe para actividades sociales, sino espirituales. Es una conveniencia para llevar a cabo la obra de la iglesia local que es triple: la adoración, la edificación, y la benevolencia limitada (a los santos). Usarlo para actividades ajenas es apropiarse mal el dinero de la iglesia con que se consiguió el local.

4. El bullicio y la suciedad dejada en el local testifican al hecho de que lo que se celebró en el local fue solamente algo de naturaleza social, y nada espiritual.

5. No podemos comulgar tales apostasías de la doctrina de Cristo. La iglesia local donde usted es miembro debe desistir de realizar tales convivios, y dejar tales cosas a los hogares de los hermanos. El local no es una conveniencia para las actividades de los hermanos en su vida social.

6. Hay iglesias de Cristo liberales de entre los de habla inglesa que ahora tienen hasta gimnasios para baloncesto y llamados Centros Para Vida Familiar. Todo comenzó con el sencillo convivio.

* * *

735. MATEO 1:25, “HASTA”

“Decimos que María no tuvo hijos "hasta" que dio a luz, es decir, que después sí tuvo hijos (Mat. 1:25); sin embargo, se dice que el "hasta" no quiere indicar tal cosa, ya que, en 2 Samuel 6:23, dice que Mical no tuvo hijos "hasta" su muerte, ¿quiere decir que después de muerta si tuvo hijos? (Véase también Salmos 110:2 "hasta") ¿Me podrían ayudar a explicar estos tres usos de la palabra "hasta"?

- - -

1. “Hasta” apunta al término o fin de la cosa. En los tres pasajes es la misma idea; a saber, que cierta cosa pasaba o no pasaba durante el tiempo antes del fin señalado. (No hay tres usos de la palabra; es uno y el mismo).

2. Mat. 1:25 nos dice sencillamente que durante el tiempo señalado y hasta el fin de él, José no tuvo relaciones sexuales con María. El texto no dice nada de lo que pasara después del fin especificado. No di-

ce que nunca tuvo relaciones con ella; no dice que sí. Sabemos que sí tuvieron hijos después del nacimiento de Jesús por lo que revelan las Escrituras (Mat. 12:46-50, donde Jesús distingue entre hermanos y discípulos; 13:55,56, donde se nombran los cuatro hermanos varones de Jesús, aparte de sus hermanas. Véanse también Jn. 2:12; Hech. 1:12-14; Jn. 7:3-5).

* * *

736. EL EVANGELIO DEL REINO DE DIOS

“¿Cuál es el evangelio del reino de Dios?”

1. Por preguntar por cuál es, y no por qué es, se me implica que el interrogador quiere saber que de todos los “evangelios” en el mundo religioso, ¿cuál considero yo ser el que sea del reino de Dios?

2. Ciertamente hay un evangelio del reino de Dios, Mat. 4:23.

3. Es verdad que hay otros evangelios (2 Cor. 11:4; Gál. 1:6). Estos otros son diferentes del evangelio de Cristo, que es único (Gál. 1:7-10).

4. Entiendo que el interrogador quiere saber cómo determino yo cuál es el evangelio verdadero. La respuesta es sencilla: yo hago lo que debe hacer todo el mundo para diferenciar entre algo verdadero y algo falso y diferente del verdadero. Consulto la doctrina de los apóstoles (Hech. 2:42). Es cuestión de oír a los apóstoles de Cristo, y no a los hombres nada inspirados con sus credos e invenciones religiosas (1 Jn. 4:6).

5. La palabra “evangelio” significa “buenas nuevas.” Ellas son acerca de haber venido un Salvador (Luc. 2:10,11) y de lo que él ha hecho por el hombre (1 Cor. 15:1-8). Este evangelio ha de ser predicado (Mar. 16:15) y tiene que ser obedecido (ver. 16; 2 Tes. 1:8; Rom. 10:16; 1 Pet. 4:17). Dios llama al hombre por medio del evangelio (2 Tes. 2:14). Agrade a Dios salvar al hombre por medio del evangelio predicado (1 Cor. 1:21), y Lucas in Hechos registra varios casos de conversión a Cristo por medio de la predicación del evangelio del reino de Dios.

6. Considerando estos casos de conversión, tanto de judíos como de gentiles, vemos que para llegar a ser perdonadas de sus pecados y llegar a ser cristianos, las personas tuvieron que oír el evangelio predicado (Hech. 18:8; 19:5), creer que Jesús es el Hijo de Dios (Hech. 8:37; 16:30,31), arrepentirse de sus pecados (Hech. 2:38), confesar su fe con su boca (Rom. 10:10,11), y ser bautizados en agua para perdón de los pecados (Hech. 2:38; 22:16).

7. Cualquier otro plan de salvación no es el evangelio del reino del Dios por no ser según la forma de las sanas palabras que han de ser retenidas, y no abandonadas por “evangelios diferentes” (2 Tim. 1:13).

* * *

737. ¿EL REINO DE DIOS ENTRE VOSOTROS?

“¿Usted puede explicarme en un párrafo que el

reino de Dios está entre vosotros?”

1. El autor de esta pregunta es el mismo que de la anterior. Por eso en un párrafo le contesto en base a lo que contesté en la pregunta anterior. (El lector debe servirse leerla).

2. Mi párrafo: Si por “vosotros” usted se refiere a los hermanos en la fe con quienes yo tengo comunión, le explico que el reino de Dios está entre nosotros (en ser un reino espiritual, Luc. 17:20,21), y nosotros nos hallamos trasladados a él (Col. 1:13), y lo hemos recibido (Heb. 12:28) porque hemos obedecido el evangelio de la misma manera que gente del siglo primero lo obedeció y llegó a formar iglesias de Cristo (Rom. 16:16).

3. Sería interesante saber cuál “evangelio” usted obedeció (si alguno), el plan de salvación (condiciones de obediencia) del dicho evangelio, y a cuál iglesia su obediencia le hizo miembro. (No le limito a un párrafo para contestar).

4. En una sola frase podemos todos declarar que Jesucristo salva a los que le obedecen (Heb. 5:8,9).

* * *

738. HABLA LA MUJER EN EL CULTO

“Llevamos un tiempo, en el que en algunas de nuestras iglesias, las hermanas están orando, y hablando en los cultos. Tengo que admitir que llevo 18 años de creyente y acostumbrada a que la mujer no hable en los cultos, se me hace un poco raro oír las ahora. Yo no lo tengo muy claro, de si la mujer debe orar y hablar en la iglesia o no, y me hago una pregunta que de momento nadie me contestó, y es que si el Señor quiere que la mujer hable en los cultos, ¿porque el Señor no tomó como apóstol a ninguna mujer?”

1. Su pregunta, tocante a apóstoles mujeres, representa una buena inferencia o deducción.

2. Pero la razón por qué no debe la mujer dirigir la palabra (predicación) o la oración es que ¡no se autoriza! Tenemos que someternos a la autoridad de Cristo (2 Juan 9; Hech. 2:42; Luc. 10:16; 2 Tim. 1:13).

3. Desde luego la mujer puede “hablar” (pues cantando himnos ella habla – Efes. 5:19) y “ora” (participa en la oración pública diciendo el Amén – 1 Cor. 14:16). Pero la cuestión a la mano tiene que ver con hablar en el sentido de ocupar el púlpito para predicar y dirigir públicamente la oración en la asamblea.

4. Sobre el caso cito del Interrogante #88: “En cuanto a dirección pública, no es lícito que la mujer hable en la congregación (1 Cor. 14:34,35). No se le permite (en ninguna parte) que enseñe ni ejerza dominio sobre el hombre (1 Tim. 2:11,12); su papel en esta vida no es tal. Pero sí hay mucho que la mujer puede hacer para “servir al Señor” sin que ella tome parte pública en la congregación. Servir y dirigir no son términos sinónimos.

* * *

739. ¿MURIÓ A FAVOR O EN LUGAR DE?

“¿Murió Cristo ‘por,’ es decir, á favor,’ y no en lugar mío?”

- - -

1. Dios no imputó nuestros pecados a Cristo para que como pecador él muriera como sustituto nuestro. Tal es enseñanza calvinista. En ese sentido Cristo no murió en lugar de nosotros. Notemos estas observaciones:

2. La preposición HUPER aparece en Rom. 5:6, “Porque Cristo, cuando aún éramos débiles, a su tiempo murió por (HUPER) los impíos.” HUPER básicamente significa “sobre.” Si una persona está “sobre” otra persona u objeto, se da a entender que hace algo *a favor* de la otra o del objeto. Lacueva dice “a pro de”.

3. Pero hay autoridades en la lengua griega que afirman que HUPER puede significar *en lugar de*. El Sr. Thayer, lexicógrafo reconocido, afirma que, aunque la preposición ANTI más exactamente significa *en lugar de* que la preposición HUPER, algunos consideran que las dos preposiciones (HUPER y ANTI) se emplean alternativamente, y dan 2 Cor. 5:14,15,21 y Gál. 3:13 (pasajes en que aparece HUPER) como ejemplos de ello. Thayer añade Filemón 13, donde la frase “en lugar tuyo” (Valera 1960) traduce la frase griega, HUPER SOU.

4. La preposición ANTI aparece en Mat. 20:28, “como el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por (ANTI, *en lugar de*) muchos.”

5. En Mateo 26:28, “porque esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados,” la palabra “por” traduce la preposición griega, PERI = tocante a, o concerniente a.

6. En Gál. 1:4 es obvio que Cristo no murió en lugar de (HUPER) nuestros pecados.

7. La muerte de Cristo fue el sacrificio necesario para la redención del hombre pecador; no fue una muerte “substitutiva”. La frase “por nosotros lo hizo pecado” en 2 Cor. 5:21 significa que Dios le hizo el sacrificio por nosotros (Heb. 10:12-14; Gál. 3:13,14; 1 Ped. 2:24). Dios le dejó llevar nuestros pecados con su culpa y consecuencias (Isa. 53:6)

* * *

740. ¿BAUTIZARSE DE NUEVO?

“¿Necesito ser bautizado nuevamente, si ya fui bautizado en una iglesia de Cristo que usa instrumento?”

- - -

1. No somos bautizados en una iglesia local, sino en el cuerpo de Cristo (Gál. 3:27; 1 Cor. 12:13); tampoco hay varias iglesias de Cristo universales, una con instrumentos y otra, no. (El autor de la pregunta no se expresa correctamente al formular su pregunta).

2. Sólo usted puede decidir si fue bautizado en

Cristo o en una denominación humana. (He conocido personalmente iglesias de Cristo locales que se distinguen de otras iglesias de Cristo solamente en la práctica de usar instrumentos mecánicos de música en sus cultos. Tal práctica es errónea, pues carece de autorización divina). Hay una denominación, llamada La Iglesia Cristiana, que juntamente con otras prácticas falsas emplea el instrumento en la música en su culto. Tocante a tal denominación este problema del interrogador no tiene aplicación.

3. Si usted fue bautizado en Cristo, y no en una denominación humana, y si reconociendo el error del uso de instrumentos musicales en el culto, usted salió de ese grupo que emplean tales instrumentos, entonces hizo bien y lo que hizo no tiene que ver con la validez de su bautismo. Entran prácticas no bíblicas en algunas iglesias de Cristo, y si el individuo no puede lograr una solución bíblica respecto al problema, no le queda acción aparte de salir de tal comunión. Pero no tiene que ser bautizado de nuevo.

4. Usted es el único que puede decidir si fue bautizado en el cuerpo de Cristo, que es uno (Efes. 4:4), o en una denominación humana. Usted sólo sabe cuál fue su comprensión al ser bautizado.

5. Ahora, hay casos obvios en que la persona es bautizada, habiendo sido instruida mal y bautizada para ser miembro de una denominación humana, y más tarde, al aprender la verdad del evangelio, ahora insiste en que fue bautizada bíblicamente. Pero su presente comprensión no es la que tenía antes de ser bautizada. Por eso, ahora que entiende bien la enseñanza bíblica, debe ser bautizada en Cristo.

* * *

741. CONVIVIOS -- INDIVIDUOS Y EL LOCAL

“¿Podemos, como individuos, costear y organizar un convivio, aunque se lleve a cabo en el terreno o en el lugar de reunión? Y ¿pueden los varones de la iglesia, en su junta, planear y organizar tal actividad, aunque no se pague con las ofrendas de la iglesia?”

- - -

1. Individuos sí pueden costear y organizar “convivios.”

2. El local no pertenece a individuos, sino a la iglesia (la colectividad de los santos de la congregación local).

3. Una actividad social de parte de individuos es una llevada a cabo por arreglos hechos por individuos y proporcionados por individuos.

4. El local es conseguido por medio de fondos de la iglesia local y existe solamente para usos de la iglesia local según la obra bíblica que a ella Dios ha señalado. La actividad puramente social no es una de esas obras.

5. Por ende los varones no tienen autorización para prestar el uso del local para casos de entretenimiento. Fue con las ofrendas de la iglesia que se pudo conseguir el local.

6. Véase Interrogante # 540.

* * *

742. EL PREDICADOR PROBLEMÁTICO

“Si una congregación que no cuenta con mucha madurez, tiene problemas con el predicador, en el sentido de que este no se prepara para su obra, ni les motiva a servir, ni les enseña cómo hacerlo, ¿qué pueden hacer como iglesia, especialmente si tienen miedo de él? ¿Qué pueden hacer otros evangelistas, especialmente si la congregación pide de su ayuda, aunque el evangelista local no esté enterado o conforme con eso?”

1. Una congregación, llevada por miedo de una persona, no va a hacer nada para corregir un problema. Ella tiene que aprender a hacerse responsable de sus obligaciones como iglesia local y a no temer al hombre.

2. La iglesia escoge a su evangelista, o hace el acuerdo con que él puede trabajar con ella como evangelista. Si no cumple con sus deberes como evangelista, y si no acepta exhortación para mejorar su estado, la iglesia le despide. El no es dictador de la congregación, ni de nada. Su trabajo como evangelista en la congregación es según el acuerdo que existe. Ese acuerdo puede ser cancelado.

3. La iglesia local puede pedir ayuda (consejos) a otros evangelistas, o a quienquiera, pero cualquier decisión hecha será actividad solamente de la iglesia y no de otros. Otros no tienen palabra alguna en una congregación de la cual no son miembros. Dan sus consejos y es todo; no dictan a iglesia ajena.

4. No hay por qué no informar al evangelista del plan de pedir consejos espirituales a otros. ¿No es miembro también de la congregación?

5. Si el evangelista es rebelde debe ser disciplinado por no andar ordenadamente (2 Tes. 3:6,14,15).

743. PREDICAR UN EVANGELISTA EN OTRA CONGREGACIÓN

“¿Es correcto que un evangelista se congregate con otra congregación, tomando en cuenta que donde es miembro, solamente tienen servicios el domingo una vez por la mañana? Y si puede hacerlo, ¿qué puede hacer en la otra congregación a la que asiste por la tarde? ¿Puede, como evangelista, predicar y enseñar una clase, por invitación de los varones de otras congregaciones de la misma ciudad, las cuales no tienen evangelista, aunque ya es miembro de una?”

1. Una congregación queda libre en su autonomía para invitar a un evangelista a venir a predicarles, o darles una clase bíblica, estando libre el evangelista de otras obligaciones del momento. Desde luego él viene en capacidad de visitante, y no para participar en decisiones como si fuera miembro de la referida congregación.

2. La última pregunta se contesta como en el caso de las primeras dos preguntas. Un evangelista fiel

y concienzudo va a usar su tiempo al máximo, predicando en toda oportunidad, aquí y allí. Pero su membresía en una congregación no le permite funcionar como miembro en las congregaciones que visite. No las visita sino para predicar a la gente.

744. REUNIÓN CENTRAL DE VARIAS CONGREGACIONES

“¿Pueden las congregaciones de una ciudad, tener reuniones juntas? Es decir, se reúnen en un solo lugar, cantan y escuchan una predicación, aunque no se recogen ofrendas, ni se toman decisiones para todas ellas, y al final se tiene un convivio? ¿Cuál es la forma correcta de que los hermanos de varias congregaciones tengan convivencia?”

1. Si varias congregaciones de una ciudad pueden reunirse en una sola asamblea, ¿por qué no son una sola congregación?

2. El contexto de la pregunta hace claro que el propósito principal de tal reunión es impresionar y gloriarse de números y gozar de actividades sociales (convivios).

3. Las Escrituras no autorizan sino la congregación local. Una reunión de varias para actuar como si fuera una sola carece de autorización bíblica. Tal arreglo requiere alguna clase de organización extra-bíblica para que tal reunión se organice y se efectúe.

4. Tal reunión es un paso hacia la formación de algo más grande que la iglesia local y los promotores de ello son culpables de “iniquidad” (Mat. 7:23, maldad, Valera 1960 – pero la palabra griega significa “iniquidad;” o sea, literalmente, andar sin autorización de ley).

5. Si un cristiano, o varios, quieren invitar a cristianos miembros de otras congregaciones, a que vengán a participar en algo de diversión y comida, ¡qué les inviten, vean por los arreglos y paguen los gastos! ¿En qué consiste el problema?

6. Sobre los convivios, véase el Interrogante #741.

745. LA BODA, ¿CÓMO SE HACE?

(Se me hace una serie de preguntas. Las contestaré una por una):

1. “Dos jóvenes cristianos se van a casar, quieren hacer una boda con vestido blanco, anillos, arras, lazo, etc., ¿es incorrecto que se haga todo eso?”

No, no es incorrecto. Dios no especifica cierta ceremonia para llevar a cabo un casamiento. Las cosas mencionadas en sí no son malas.

2. “Desde luego, ellos entienden que tal acto es solamente tradicional, y entienden que es Dios quien los casa, bajo los términos en su Palabra, y legalizan su matrimonio ante la ley civil, pero aún así, a causa de la familia, les gustaría llevar a cabo lo mencionado. ¿Cómo se lleva a cabo esa clase de actos?”

Es bueno que la pareja entienda como usted

lo señala.

El legalizar su matrimonio es cosa opcional en cuanto a la realización de su matrimonio en la vista de Dios. Ahora, si la ley del país demanda que cada matrimonio se legalice, la pareja cristiana va a obedecer las leyes del país, pero su matrimonio no está en las manos de paganos. El papel de la ley es registrar el matrimonio para razones de protección de derechos civiles, etcétera. No conozco país que castigue a una pareja que, viviendo fielmente como esposos, no legalice su matrimonio. (Pero al mismo tiempo carecerán de derechos civiles como esposos).

Dios es quien une o junta en matrimonio (Mat. 19:6), no el hombre.

Ahora, la manera de llevar a cabo "esa clase de actos" será según la conveniencia, la decencia y el buen orden. Empleando un sitio familiar o público para las actividades, puede haber hasta música instrumental, canciones seculares, y comida. Lo importante es que los dos individuos públicamente declaren el uno al otro sus votos de ser cónyuges fieles hasta que la muerte les separe (Rom. 7:2,3).

3. "¿Puede haber cantos cristianos? ¿Una predicación? ¿Cómo se hace?"

Pregunto yo: ¿Dónde se llevará a cabo lo mencionado de actividades? La predicación de la Palabra de Dios conviene a todo tiempo y en todo lugar (2 Tim. 4:2). Lo mismo se puede decir de cánticos espirituales (mejor expresado que "cantos cristianos"). Si todo sucede en una casa familiar o pública, todo lo que es decente se puede emplear.

Pero si el interrogador tiene en mente el uso del local de la iglesia, lo único que se autoriza para actividades en él es la predicación y la edificación. Queda fuera cualquier música no autorizada, como comidas y otras actividades semejantes. Que la mujer se vista de blanco (o de negro) no importa; Dios no especifica el color de la vestidura para la asamblea en el local. Pero sí por implicación especifica el uso correcto del local.

En muchos casos se quiere usar el local de la iglesia porque es conveniente como sitio amplio para los invitados a las bodas y porque es gratuito; ¡se ahorra dinero! Tal actitud manifiesta egoísmo y falta de respeto por las enseñanzas de las Escrituras.

Si se emplea el local para la reunión, que todo se limite a predicación (exhortación), a oraciones, y a canciones espirituales, al declarar ante todos los presentes cada uno sus votos de amor y dedicación de vivir como esposos hasta la muerte les separe.

Usualmente los interesados no se contentan con esto, y por eso la solución sencilla consiste en que se emplee un sitio de reunión aparte del local de la iglesia. Pero luego algunos se oponen a esto, porque ¡les va costar más dinero!

* * *

746. ¿SE ARREPIENTE DIOS?

“¿Por qué piensa usted que dice en la Biblia que DIOS no es hijo de hombre para arrepentirse y luego

dice que DIOS se arrepintió de haber hecho al hombre?

- - -

1. Esta pregunta alude a Núm. 23:19 y a Gén. 6:6.

2. La palabra arrepentirse significa cambiar de mente. Lo que cause este cambio es otro tema distinto. Hay textos que dicen que Dios se arrepintió (Deut. 32:36; Jer. 18:8; etc.). Hay textos que dicen que no se arrepiente (Núm. 23:19; 1 Sam. 15:29; Sal. 110:4; Jer. 4:28; etc.). A veces, cuando dicen las Escrituras que Dios se arrepintió, la palabra se usa en el sentido antropomorfo (esto significa "forma de hombre"; es decir, se le atribuyen a la Divinidad características humanas).

3. En Gén. 6:6 la frase no quiere decir que sintió Dios que las cosas resultaran de manera no esperada. ¡En ningún sentido! Significa, como lo expresa el resto del versículo, que le dolió a Dios que el hombre se volviera tan depravado. Esta frase aquí describe pues la reacción divina a la condición depravada del hombre. Dios, siendo amor (1 Jn. 4:8), siente hondamente los pecados de sus criaturas. ¿No es así con todo padre amoroso? Pero con decir la Biblia que Dios se arrepintió eso no significa ninguna variación de propósito, o de carácter. Dice la Biblia que "Yo Jehová no cambio" (Mal. 3:6), y que "en el cual no hay mudanza, ni sombra de variación" (Sant. 1:17). En cuanto a sus propósitos y su carácter, la Biblia afirma repetidamente que Dios no se arrepiente. "Dios no es hombre, para que mienta, ni hijo de hombre para que se arrepienta" (Núm. 23:19). En todo caso (sin excepción alguna) en que se dice que Dios se arrepintió (es decir, cambia su curso de acción, no sus principios), ¡primero hizo el hombre algún cambio! Esto es evidente de tales pasajes como Jer. 18:8; 26:3,13; Jonás 3:9, 10. (Considérese el contexto, cosa que el falso maestro -- y todo modernista en particular -- rehúsan hacer). Pero todo texto bíblico, referente a cosas o situaciones en que el hombre no jugaba papel, afirma que Dios no se arrepiente; nunca cambia su curso de acción. Nunca cambia su promesa. Por ejemplo, véase Salmo 110:4. El establecimiento del sacerdocio de Jesucristo no podía depender en nada de la voluntad o acciones del hombre; por eso Dios no se iba a arrepentir sino que llevaría a cabo su propósito. "Jehová no se arrepentirá", y ¡no lo hizo!

Siempre que dice un texto que Dios se arrepintió se ve que primero el hombre cambió de actuar al no seguir las condiciones del acuerdo.

* * *

747. LA PALABRA "SALMOS" EN EFES. 5:19 Y COL. 3:16

"Porque en Col 3.16, y Efesios 5.19 el apóstol Pablo incluye la palabra salmos como algo que uno debe ofrecer en la adoración a Dios."

- - -

1. La razón más sencilla es que la incluyó Pablo en los dos pasajes referidos porque así fue guiado por

el Espíritu Santo a hacerlo.

2. Los Salmos, que se encuentran en el libro de los Salmos (Hech. 1:20), fueron escritos por diferentes de autores, entre ellos David el Rey.

3. Dice Wayne Partain, en NOTAS SOBRE COLOSENSES, pág. 44, "Los salmos (p. ej., los de David) alaban a Dios, exaltando su nombre, poder, atributos y obras. Los salmos nos instruyen; Jesús y sus discípulos los citaban, para enseñar y para comprobar lo que enseñaban."

4. No dice Pablo que cantemos solamente de los Salmos que se encuentran en el Antiguo Testamento, sino que cantemos *salmos*.

5. Los salmos, himnos y canciones espirituales son tres clases de música vocal, expresando alabanza a Dios y exhortación y enseñanza espiritual para los que cantan en adoración a Dios.

* * *

748. AFIRMACIÓN DE ATEOS

"Dicen que Dios no existe, que existe solo para que la humanidad no peque tanto y se degeneren en extremo y ese mismo argumento se diría con respecto a la existencia del infierno y el temor a él. Por favor tenga la bondad de ayudarme y orientarme; esto esta afectando mi fe."

- - -

1. Sal. 14:1, "Dice el necio en su corazón: No hay Dios."

2. ¿Qué prueba ofrece el ateo al hacer su aseveración? ¡Ninguna! Nada más lo asevera. De igual manera yo podría afirmar: "Yo soy Napoleón."

3. El ateo sabe que tiene espíritu porque no está muerto. ¿Cómo puede saber acerca del mundo espiritual para afirmar con certeza que Dios no existe?

4. Si Dios no existe, ¿qué mal hay que el mundo peque tanto y se degeneren? ¿Pecan los animales y se degeneran? ¿Asustan los animales a otros animales con la idea de un infierno? Si no somos responsables ante Dios, ¿quién es el ateo para que salga con sus razones tan ridículas?

5. El ateo está sin excusa al negar la existencia de Dios (Rom. 1:20) porque las evidencias de su poder y divinidad están por todas partes. Niega la existencia de Dios porque así espera escapar su responsabilidad ante su Creador.

6. Si Dios no existe, "comer y beber que mañana morimos"(1 Cor. 15:32). Dice Pablo, "No erréis; las malas conversaciones corrompen las buenas costumbres"(ver. 33). A la medida que el mundo no cree en Dios se degenera y se corrompe. El ateo da el ejemplo número uno.

7. No sea usted movido por puras aseveraciones de necios.

* * *

749. APOCALIPSIS 20:2,3

"¿Estamos viviendo el milenio o el poco de tiempo? ¿Satanás está suelto o encadenado?"

- - -

Para contestar sus preguntas, cito de mi comentario NOTAS SOBRE APOCALIPSIS sobre 20:2,3:

"20:2 -- Y prendió al dragón, la serpiente antigua, que es el diablo y Satanás, y lo ató por mil años --

-- Y prendió ... Satanás -- Véase 12:9, comentario (donde se definen éstos términos).

-- y lo ató -- Ser atado el diablo significa el triunfo de la Verdad sobre el Error. El triunfo de Cristo sobre Satanás es presentado en tales pasajes como Mateo 12:29; Lucas 11:17-22; Juan 12:31,32; Efesios 4:8; Colosenses 2:15; Hebreos 2:14. Todo el punto es que la obra del evangelio "ata" al diablo, porque los hombres pueden salir de las tinieblas del error y engaño, y andar en la luz de la verdad (Mateo 4:16; Hechos 26:18; Colosenses 1:13). Siguiendo a Cristo, el diablo no les puede tocar (Santiago 4:7; 1 Corintios 10:13; Juan 10:27,28). La predicación del evangelio logra que el diablo no pueda engañar libremente a las naciones, como antes lo hacía.

Siendo Satanás espíritu, la única "cadena" que le puede atar es la Palabra de Dios. Cristo "ató" a Satanás con un "escrito está" (Mateo 4:1-11). Cuando la Palabra de Dios tiene curso libre en el hombre, puede él protegerse de las maquinaciones del diablo. Cuando el hombre tiene el derecho de usar esa protección voluntariamente, se halla "atado" el diablo en la única manera que es consecuente con la naturaleza del hombre.

Estar atado el diablo no significa la destrucción de todo el mal. No está atado en todo sentido. El y sus ayudantes persiguen y engañan, pero la Palabra de Dios le ata para con los que siguen esa Palabra. El evangelio libra al hombre del dominio de Satanás. En ese sentido ata a Satanás.

Dado que Satanás es espíritu, y que por eso no le puede atar ninguna cadena literal, tenemos que buscar alguna cadena espiritual. En Hechos 20:22, dice Pablo, "ligado yo en espíritu voy a Jerusalén". (En el texto griego, "ligado" es la misma palabra que "atado" en Apocalipsis 20:2). El ser Pablo prisionero romano no restringía o limitaba a la palabra de Dios; seguía predicando. Ser atado, figuradamente hablando, quiere decir ser restringido, como no atado (suelto) quiere decir no restringido. ¡La Palabra de Dios restringe a Satanás! El evangelio del Nuevo Testamento es una gran cadena alrededor de Satanás que hace imposible que él engañe al que escudriña las Sagradas Escrituras. Satanás le quiere engañar, pero no puede; está atado. Véase Santiago 4:7.

No está atado en el sentido de no poder seguir siendo lo que es por naturaleza. Véanse 1 Pedro 5:8; 2 Corintios 2:11. Pero la obra de Cristo en el evangelio le "ha atado".

-- por mil años -- Este número simboliza un período largo, indefinido pero completo. En Éxodo 20:6, Versión Moderna, leemos, "y que uso de mise-

ricordia hasta con la **milésima** generación...". Pero Dios usa de misericordia literalmente con todos y cada uno de los que le aman y obedecen, y no solamente hasta cierta generación para después no usar más de misericordia. El número "mil" representa la infinidad. En Salmos 50:10, Versión Moderna, leemos, "porque mía es toda fiera del bosque, y los ganados que pacen sobre mil colinas". Y los ganados que pacen sobre otras colinas aparte de esas mil, ¿no son de Dios?

Hemos visto a través de este libro el uso simbólico de números (3, 7, 10, 12, 144,000). Este también es simbólico; todo el pasaje es simbólico. De hecho, ¡esa es la naturaleza de todo el libro! (véase 1:1, comentario).

Dejo los comentarios sobre el significado simbólico del número mil para el versículo siguiente.

20:3 -- y lo arrojó al abismo, y lo encerró, y puso su sello sobre él, para que no engañase más a las naciones, hasta que fuesen cumplidos mil años; y después de esto debe ser desatado por un poco de tiempo --

-- y lo arrojó ... años -- Sobre el abismo, considérese Lucas 8:31. Ya no puede el diablo andar "libremente" en su control sobre las naciones y en su aparente victoria sobre los santos. Ha sido arrojado a su propia habitación, y el abismo ha sido "sellado" (símbolo de asegurar). Aquí está restringido hasta que sean cumplidos los mil años simbólicos.

El diablo no estaba restringido durante los 3 años y medio (o 42 meses, o 1260 días, o el "poco tiempo" de 12:12), o sea durante el período de la persecución romana. Véanse 11:2 y 13:5, comentario. Por esto concluyo que el período simbólico de mil años comienza con la derrota de Satanás en la caída de la Roma pagana (en el tiempo de Constantino, 325 d. de J.C.), y terminará poco antes de la segunda venida de Cristo en el fin del mundo.

Algunos aplican el período simbólico a toda la dispensación cristiana, desde el día de Pentecostés, año 33, hasta el fin del mundo, exceptuando un poco de tiempo.

-- y después ... tiempo -- Este "poco de tiempo" sigue a los "mil" años, pero el "poco tiempo" de 12:12 precede a ellos. No se refieren al mismo período simbólico. Hemos notado lo que significa el simbolismo de ser atado Satanás; ser desatado simboliza lo contrario: la influencia restringente del evangelio no estará evidente, y esto será poco antes de la segunda venida de Cristo. Véase el versículo 7, comentario."

* * *

750. LA VARA DE MOISÉS, ÉXODO 4:17

“¿La vara que utilizó Aarón en Éxodo 7:10 era de él, o era la vara de Moisés también llamada vara de Dios (Éxodo 4:17,20)?

1. Sí, la vara de Moisés (que llevaba en su mano como pastor) se llama también la vara de Dios porque Dios le dio el poder de hacer milagros (capítulo 4).

2. Más tarde (capítulo 7) Moisés pasó la vara a Aarón y él hizo milagros con ella. Es evidente que se trata de una sola vara, comparando en el capítulo 7 los versículos 15 y 17 con los 19 y 20. En 17:5 se dice que Moisés con su vara golpeó el río, pero lo hizo por medio de Aarón (7:17,19), su agente (4:10-17). En 17:9 otra vez se llama la vara de Dios porque él dio poder a ella para hacer milagros.

* * *