

TÁCTICAS Y MEDIOS DEL LIBERALISMO

Por *Bill H. Reeves*

Primera Edición, Febrero de 1988

Segunda Edición, Mayo de 1994

Tercera edición (ahora para Internet), Marzo de 2004

PREFACIO

(a la presente impresión, mayo de 1994)

Fui bautizado en Cristo en el año 1937. Comencé a predicar en el año 1943. A través de los años he visto grandes cambios en la hermandad, mayormente a partir de la década cincuenta.

A fines del siglo pasado la hermandad sufrió una gran división, y de ella resultó la Iglesia Cristiana, los “liberales” de aquel tiempo. Para cuando fui bautizado yo, todas las iglesias de Cristo estaban en comunión, con la excepción de algunas pocas que rehusaban tener comunión con las que usaban copitas en que servir el fruto de la vid en la Cena del Señor, o que usaban clases bíblicas en sus locales. Nosotros que aprobábamos el uso de los vasitos y de las clases bíblicas, nos referimos, con respeto, a tales congregaciones como las “anti clases bíblicas” y las “de una sola copa”. No se oía el término “anti” excepto en referencia a las pocas congregaciones que se oponían al uso de las clases bíblicas en sus locales.

Pero para mediados de la década cincuenta, se comenzó a cristalizarse otra división, porque los promotores de la centralización y del institucionalismo persistían en introducir sus prácticas no bíblicas. Yo perdí mi salario que venía en porciones de varias congregaciones porque no aprobaba las innovaciones que ellas querían abrazar. Fui descomulgado por varias por la misma razón. Hubo casos en que hermanos fieles perdieron sus edificios, o locales, porque los liberales de dichas congregaciones llevaron ante la ley a sus hermanos en Cristo, acusándoles falsamente para poder apoderarse de los edificios. (Claro es que violaron el mandato de 1 Cor. 6:1-8. Lo mismo está pasando hoy en día, ya que una nueva generación de liberales está denunciando a sus hermanos en Cristo ante los incrédulos, para lograr sus metas materia-

listas). Los promotores de los años cincuenta, de igual manera como lo hacían los liberales del siglo pasado, comenzaron a gritar “antis” a sus hermanos que se oponían a sus innovaciones. Dividieron la hermandad.

Muchos de ellos, han seguido en su marcha hacia el liberalismo a tal grado que hoy en día hay hermanos liberales que están bien inquietados con respecto a lo que ellos mismos llaman “el liberalismo”; es decir, que entre ellos ahora hay hermanos que son considerados como muy “liberales,” porque se han ido aún más lejos en su apostasía.

Yo he visto los grandes cambios de los últimos treinta años en la hermandad americana. Estoy viendo de nuevo, ahora en la hermandad hispana, muchos de los medios y las tácticas carnales que se empleaban por hermanos en la controversia de los años pasados. La obra que sigue, TÁCTICAS Y MEDIOS DEL LIBERALISMO, los ilustra. Para que todo lector pueda confiar en lo que afirmo respecto a ellos, cito de cartas personales, de diferentes publicaciones y de experiencias personales. No hablo en teoría, sino ¡de realidades!

Se le insta a cada persona, que reciba un ejemplar de esta obra, que lo pase a otros para que ellos también se informen de estos sucesos. (Conviene mucho que los hermanos en general se informen). No podemos enviar ejemplar a cada persona que solicite uno; el costo nos lo prohíbe.

Dios bendiga este esfuerzo por informar y educar en las cosas que conciernen a Su pueblo, y por contender ardentemente por la fe.

Bill H. Reeves

* * *

La impresión original fue hecha en el año 1988, y la segunda en 1994.

Ha sido corregida y presentada en mi página Web en marzo de 2004.

Hay permiso para sacar copias de esta obra, pero no para venderlas. Es protegida legalmente por DERECHOS RESERVADOS.

Se puede solicitar una copia impresa hasta que se agote la impresión actual. Envíese la solicitud a:

Bill H. Reeves
680 Winchester Dr.
Hopkinsville, KY 42240

INTRODUCCIÓN

La presente obra tiene por propósito llamar la atención del lector a:

1. algunas tácticas empleadas por muchos promotores del liberalismo en la hermandad, y presentar pruebas de ellas;

2. ciertos medios empleados por algunos hermanos, líderes en el liberalismo, para promover la activación de la iglesia del Señor en el sentido universal, o global;

3. ciertas observaciones mías respecto al problema en la hermandad causada por la promoción de proyectos no bíblicos de parte de los hermanos liberales, los verdaderos “divisionistas” en la iglesia del Señor.

2 Cor. 2:11, “Para que Satanás no gane ventaja alguna sobre nosotros; pues no ignoramos sus maquinaciones”.

Las maquinaciones de Satanás (sus “pensamientos” que resultan en tácticas carnales de procedimiento) son muchas, pero en realidad pueden ser clasificadas en algunas fundamentales, pues la sabiduría humana está limitada, y no ha inventado ninguna maquinación nueva. Nosotros, al hacerlas notar, ya sabemos qué se puede esperar al confrontar a los que promueven lo no bíblico, y la experiencia también nos enseña qué esperar, al entrar en la batalla contra el error.

En los últimos años algunos hermanos han expresado sorpresa respecto a la calma con que he confrontado a ciertos promotores del liberalismo, como si yo tuviera algún don de profecía, o de algo semejante, pudiendo yo anticipar casi toda acción del oponente. Pero, mis hermanos, no es cosa de “don”, sino ¡de experiencia! Lo que está pasando hoy en día, ya pasó en mi experiencia de predicador joven, cuando el presente liberalismo se introdujo en la década cincuenta en la hermandad americana. ¡Las maquinaciones de Satanás no han cambiado!

Considérense las siguientes en la presente controversia.

PARTE I. -- TÁCTICAS CARNALES

1. LA IGNORANCIA Y EL PREJUICIO

Los liberales han hablado y escrito mucho con referencia a los “antis”, sin educar a sus oyentes. Muchos no tienen concepto claro de la cuestión. Sus mentes no informadas han sido predispuestas contra ciertos hermanos por medio del uso del término “anti” en sentido de estigma. Esto es bien ilustrado por el hermano que dijo en serio, “Yo no soy ni ante ni después”. Es que no sabía de qué se trata la cuestión.

a. Octavio Trujillo, de Ocosingo, Chis., México, me escribió diciendo que algunos hermanos le han preguntado, ¿qué es un anti? Habían oído que hay ciertos hermanos que son “anticristos”. Habían sido dejados en la ignorancia por quienes reclaman ser “instructores de los indoctos” (Rom. 2:20), y por eso le invitaban a enseñarles sobre la cuestión.

b. El liberal usa de la ignorancia para controlar las mentes de los hermanos. No le conviene representar bien a su oponente (más adelante tocaremos la maquinación de la falsa representación). Es más fácil predisponer la mente del oyente, hablando generalidades negativas. Por ejemplo, el hno. Larry White, en una carta (23/6/87) al hno. Manuel Chan S., dijo: “No se imagina cuánto lamento que la doctrina de Bill Reeves haya llegado a molestarlos hasta aquel lugar. Créame que entiendo lo difícil que es tratar con estas personas”. (Hno. Larry, ¿por qué dice que es tan difícil tratar conmigo? Le envié una copia de mi carta de respuesta a lo que usted había escrito en mi contra a ciertos ancianos de una iglesia en El Salvador, y le invité a debatir nuestras diferencias en público, y nunca me contestó. Muchos me han preguntado: ¿Le contestó Larry? ¿Que tuve que decirles?)

c. Con fecha de 30/9/84 el hno. Enrique Martorell de Toledo, España envió una carta abierta a hermanos en España, diciendo: “Imagino que habrás recibido mi carta anterior y la respuesta de Julio Bosqued sobre la venida a España de Bill Reeves y Wayne Par-

tain”. A continuación en su carta da textualmente una carta del hno. L. Haven Miller, que dice:

“Acabo de ver una carta escrita por el predicador en Zaragoza en la cual él convida a los hermanos de esta iglesia de Cristo - y he de suponer en otros sitios de España - a que inviten a Bill H. Reeves y Wayne Partain que visiten las Iglesias de Cristo en España. Esto lleva mucho peligro para la obra en este país. Yo conozco a estos dos hombres desde hace unos cuarenta años. Eran alumnos míos en nuestra universidad cristiana, “David Lipscomb”, en Nashville. Eran MUY listos en clases de español y otras, MUY simpáticos y MUY trabajadores. Yo los quería mucho y todavía los quiero en lo personal. El problema es esto: Algunos años después de graduados y trabajando ya en la Obra del Señor, cayeron con un grupo, una pequeña minoría, entre las Iglesias de Cristo en EE.UU. que insisten que ciertos tipos de cooperación entre congregaciones es muy mal y es prohibida....Lo más triste y desastroso es que en congregación tras congregación en EE.UU. y en México en donde se han metido, listos y simpáticos como son, han podido convencer a algunos, resultando esto en reyertas y divisiones; de ahí en adelante, la obra en esos lugares ha sufrido. Los vecinos pierden confianza y respeto a tales “cristianos” que no saben convivir y colaborar en paz y acuerdo. Congregaciones que son tan pequeñas que nunca han participado en ningún proyecto con otra ni han oído de tal han quedado hechas pedazos....Si Bill Reeves y Wayne Partain penetran en la obra en España, yo preveo desacuerdos y divisiones que harán grandes y extensos destrozos a la Obra del Señor...Si estos hombres quieren hacer obra, hay lugares y países donde no la hay; que se vayan allí y levanten según su parecer”.

Los hermanos Martorell y Miller, con su carta abierta, nada más contribuyeron a la ignorancia de muchos hermanos respecto a la cuestión ante la hermandad, y predisponen sus mentes. El hno. Miller dos veces se refie-

re a nosotros (a Reeves y a Partain) como a hombres; no nos llama hermanos. Es hipocresía, pues, decir “Yo los quería mucho y todavía los quiero en lo personal”.

Hno. Miller, le desafío que nos dé el nombre y ciudad de las muchas congregaciones dónde ha habido tristeza, desastre, sufrimiento de la Obra, e iglesias pequeñas hechas pedazos, según usted afirma. Su táctica de asustar revela la debilidad de su posición con referencia a la cuestión. La verdad no usa de tal táctica.

Cuando después de la Segunda Guerra Mundial algunos hermanos americanos fueron a Roma, Italia, a predicar el evangelio, la Iglesia Católica Romana se quejó mucho, logrando que la policía cerrara un local de asamblea de los hermanos. Se les dijo, como ahora el hno. Miller escribió respecto a nosotros, “Vayan a otras partes a predicar, pero no aquí en la misma sombra de la casa de verano del Papa”. Los católicos y Miller usaron de la misma táctica. Hermano Miller, si predicamos el error, ¿por que mandarnos a otras partes a predicarlo?

Dice el hermano que somos un “peligro” para España. ¿Cuál peligro? No dice; nada más lo insinúa.

Dice, “nuestra universidad”. ¿La universidad de quiénes, hermano? ¿De la Iglesia de Cristo (universal)? (¿La iglesia de Cristo tiene institutos con mesas directivas?) O, ¿de una corporación humana? (Si es de una corporación humana, ¿que derecho bíblico tienen las iglesias de Cristo de donar dinero de las colectas a tales corporaciones humanas?)

Dice que si penetramos “en la obra en España”, de ello resultarán “grandes y extensos destrozos a la Obra del Señor”. Lo que quiere decir con eso es que la verdad predicada en España puede causar que algunos hermanos vean el error de la centralización y del institucionalismo en los queridos proyectos de sus promotores. La verdad puede hacer daños “a la obra de los hombres en España”, pero no “a la obra del Señor” allí.

Dice que “cayeron con un grupo, una pe-

queña minoría”. Hermano, mantenemos la misma posición y práctica de antes de la división. ¿De que caímos? Ustedes son quienes comenzaron a promover sus llamados “proyectos”, y los que nos opusimos a ellos no caímos de nada; continuamos adelante como siempre en la posición y práctica que todos teníamos antes de la introducción de proyectos al nivel nacional, etc..

Dice “ciertos tipos de cooperación”, pero para quitar la ignorancia e iluminar las mentes, debió haber dicho que insistimos en que son malos y prohibidos por las Escrituras ¡la centralización y el institucionalismo!

d. El hno. Larry White, en una carta (17/9/85) al hno. Baltazar Calel, dice, “Bill Reeves o Wayne Partain...estos hermanos representan un verdadero peligro más para las iglesias del Señor en Guatemala. Ya han causado mucho daño para las iglesias del Señor”. Larry sigue la misma carnalidad que L. Haven; los dos procuran prevenir la mente de otros. No explican nada, dejando a la persona en la ignorancia. Larry, ¿desde cuándo es la verdad que predicamos y practicamos algún peligro para las iglesias del Señor? ¿Que daño causa a las iglesias del Señor? Lo que temen Larry, L. Haven, y otros, es el daño que la verdad puede causar ¡a sus queridos proyectos no bíblicos!

e. El hno. Gerardo L. Garro, en una carta (22/9/84) al hno. Julio Bosqued, dice, “En cuanto a los hermanos que usted menciona, Reeves y Partain, son los 'Monroys' dentro del movimiento llamado 'ANTI' porque se oponen a todo”. Aquí el hermano emplea el prejuicio. “Se oponen a todo”, dice; pero tal frase en realidad no dice nada que explique, que aclare, que quite la ignorancia. (Debo agregar que el hno. Garro pasa a decir en su carta, “Como hermanos y creyentes, los recibiría como suelo recibir a todo el que a mi casa viene. Para predicar no ... (luego da sus razones, BHR). Si vienen y desean visitarme, con gusto hablaré con ellos que en definitiva son seres humanos”. El hno. L. Haven Miller no nos llama hermanos, pero Gerardo, sí; no

muestra ningún desprecio en sus palabras. Muestra una actitud propia del cristiano con respecto a nuestras personas).

f. Enrique Martorell, con fecha de 10/9/84, envió una carta circular desde Numancia de la Sagra, Toledo, España, en la cual dijo: “...Bill H. Reeves y Wayne Partain de Estados Unidos, los cuales desean visitar nuestras congregaciones. Yo por mi parte quiero expresarles que me niego rotundamente a que estos hermanos visiten la Iglesia en Tarrasa ... tanto Reeves como Partain son como diría un castizo “unos folloneros” allí donde van crean problemas; estos hermanos son de una estrechez mental increíble - son 'anti' todo y más”.

Como lo hizo el hno. Garro, Enrique también empleó el prejuicio, diciendo que somos “anti todo y más”. El lector se quedó (y a propósito) sin información concreta respecto al caso. Se trató de asustarle respecto a las personas de Reeves y Partain. Enrique, ¿dónde en la palabra de Cristo aprendió a emplear esa táctica tan carnal?

g. El falso maestro, sea sectario o hermano en la fe, trata de mantener a sus seguidores ignorantes de lo que es en realidad la cuestión misma. Claro es que el ignorante no puede actuar con inteligencia. Luego, hay hermanos que no se interesan en saber la verdad del caso; parece que, cuando menos en algunos casos, tienen miedo de saber. Con fecha de 18/9/84 el hno. Manuel Salvador Chacón escribió al hno. Julio Bosqued:

“Amado hermano, he recibido su atenta carta en la que me comunicabas la próxima visita de dos hermanos de Estados Unidos a España, Bill H. Reeves y Wayne Partain, los cuales desean visitar nuestras congregaciones, y usted me pide permiso para poder visitarnos. Quiero decirle mi hermano que su carta me dio mucha alegría por su amable invitación pero quiero con todo mi corazón decirle, que por ahora no deseamos que los hermanos vengan a nosotros, pues no tenemos el placer de conocerlos, y además estamos en unos momentos en el que las Iglesias de Estados Unidos tienen entre sí los problemas, es-

tán por un lado los llamados “liberales” y por otros los “conservadores”, existen entre ellos sus divisiones y nosotros no tenemos tiempo para estas cosas. Tenemos mucho que hacer en España. No sé si estos hermanos son de unos o otros, merecen todo nuestro cariño pero por favor no deseamos que vengan ahora, deseamos que Dios les ayude a ellos y que se unan en un mismo parecer. La obra en España es muy joven, y no debemos en ninguna manera empezar con espíritu de divisiones. Estamos en España, y debemos ir en busca de las almas perdidas cada día, y no dividir el cuerpo. Nuestro pueblo nos necesita unidos; yo le digo esto porque recibo de América cartas y revistas de estos hermanos, y veo que entre ellos tienen luchas por tantas cosas tontas que aquí no tienen ninguna razón de ser, que creo que debemos mantenernos al margen”.

Esta carta es típica de hermanos sinceros y de buena voluntad, pero que están en la ignorancia y ¡no procuran salir de ella! Prefieren “mantenerse al margen”. Pero, no hay margen; ellos, juntamente con los demás en la hermandad, nos encontramos en el problema. La centralización ha estado en España desde el primer día del trabajo del hno. Juan Monroy, sostenido por una iglesia liberal en EE.UU. Con el paso del tiempo, más proyectos centralizados han sido iniciados. Hermano Chacón, usted comulga con hermanos que promueven la misma centralización que ha dividido el cuerpo de Cristo. ¿Por que no se informa, y toma su posición al lado de la verdad en esta lucha, que ni usted ni yo comenzamos? El judaísmo comenzó en Judea (Hech. 15:1), pero los judaizantes llegaron a otros países (Gál. 2:12). Pablo los combatía en Corinto (2 Corintios). Pero hoy en día hay muchos hermanos ignorantes de ciertos errores, y no entran en la lucha, contentándose con decir, “son cosas tontas”, que “son problemas de los EE.UU.”.

h. Con fecha de 25/3/85 escribió desde Guatemala el hno. Alfonso Castillo al hno. Luis Darío Segovia, diciendo, “A la República

de El Salvador llegaron Wayne Partain y Bill H. Reeves, queriendo impartir enseñanzas diferentes, causando un alboroto debido a que en este hermano país sí hay misioneros que son salvadoreños. Yo desconozco si estos señores pertenecen a la Iglesia de Cristo, el caso es que ya están en Guatemala y aquí se han relacionado con hermanos caídos y de muy bajo testimonio. Yo estoy convencido de que Satanás trabaja de diferentes formas, razón por la cual les estoy solicitando información, ya que estos señores hacen una división de Cristianos entre: Liberales y Conservadores, según las variantes de la Práctica”.

Esta carta ilustra la gran ignorancia que prevalece entre muchos hermanos. No solamente ignoran la cuestión misma, sino que se ponen de jueces para condenar antes de informarse, y tratan de prevenir las mentes de otros. No saben de qué hablan, y ¡lo admiten! No obstante, se hacen jueces en el caso.

Este hermano supo algo acerca de dos hermanos en Cristo, pero de tal modo que no sabe si pertenecemos a la iglesia de Cristo, o no. (Hace 51 años que fui bautizado en Cristo. Mis antepasados también eran miembros de la iglesia de Cristo. Hno. Castillo, ya le quito la duda). Mantener a los hermanos en la ignorancia es una herramienta popular de muchos falsos maestros.

Si no es por razones de prejuicio, ¿por que dice el hermano que en El Salvador “sí hay misioneros que son salvadoreños”? ¿Cuál es su punto?

2. LA FALSA REPRESENTACIÓN

Esta táctica también es muy común entre los “líderes” liberales.

Estimado lector: permítame llamar su atención a algo que siempre lo va a ver como verdad bien establecida. *Es que el que anda mal siempre es culpable de lo que acusa a sus oponentes* (a quienes le exponen).

Antes de mencionar e ilustrar varias categorías de falsa representación, daré a continuación un caso sobresaliente de ella.

El 27 de abril, 1984, escribí lo siguiente a

cuatro iglesias de Cristo en la ciudad de Nueva York, y a una en Paterson, N.J.:

“A fines de enero el hno. José Soto y su servidor fuimos a predicar a Costa Rica, invitados de la iglesia en Alajuela. De allí pasamos a El Salvador para una visita de tres días, recibidos por hermanos salvadoreños que nos esperaban. En Costa Rica hermanos (un cierto hno. García en particular) de la iglesia liberal grande en Hatillo procuraron evitar que cierta casa cristiana nos hospedara durante nuestra estadía allí. Visitamos al hno. García y propusimos una visita de estudio mutuo (pues él nos admitía que había cosas que él no entendía respecto a nuestras diferencias), pero él lo rehusó terminantemente. No obstante, se nos opuso en gran manera. En El Salvador también nos dimos con mucha oposición de parte de los llamados 'misioneros' de la iglesia liberal grande del centro. Antes de llegar nosotros a su país, ya habían sembrado muchas mentiras en contra nuestra para prevenir las mentes de los hermanos. La iglesia Florencia invitó al hno. Soto a predicar, deseando sernos justos (Juan 7:51), escuchándonos antes de juzgarnos. La misma noche que él predicó allí, yo estuve invitado a predicar en la colonia Mejicanos. Pero llegaron tres “misioneros” de la iglesia San Salvador (en el centro de la capital), y aunque no son miembros de la iglesia en Mejicanos, entraron, pasaron al frente y causaron un gran escándalo. Uno de ellos leyó una carta, tocante a la decisión tomada por otra iglesia del área de no dejarnos predicarles, y luego apuntando un dedo a mi cara (yo estuve sentado en la primera banca, esperando el momento de pararme a predicar), me acusó de “lobo rapaz”, “falso maestro”, y “divisionista”. Dijo que invitarme a predicar era igual que invitar a cualquier Testigo de Jehová o Adventista. Nunca me miró a la cara, ni me llamó 'hermano', sino solamente 'este señor'. Otros pasaron al frente y comenzaron a defenderme y ya hubo 6 u 8 hablando al mismo tiempo; yo me quedé callado en absoluto. Después de unos 10 minutos de eso, me levanté y salí del

local, y al pasar entre los hermanos, varios me pidieron disculpas por el trato tan feo que estaba recibiendo. Al rato entré otra vez y sugerí al hno. Martínez, el predicador y fundador de esa congregación, que invitara a los interesados a su casa (de allí a tres cuadras), y que allí predicaría. Así se hizo y predique a unos 20 hermanos.

A fines de marzo y principios de este mes, esta vez en compañía del hno. Partain, estuvimos en los dos países de nuevo, para ayudar a los hermanos sinceros que deseaban, y desean, salir del liberalismo y del dominio ajeno que los llamados “misioneros” siempre procuran mantener. El día antes de llegar a San José, Costa Rica, la iglesia liberal grande en Hatillo circuló el volante que en forma de copia se adjunta en esta carta. Ustedes pueden ver el producto de quienes andan carnalmente, y no como es digno de hermanos en la fe.

(El volante dice así):

“¡¡ATENCIÓN!!

HERMANOS DE HATILLO CENTRO

LOS SIGUIENTES TRISTES COMENTARIOS VIENEN DE PARTE DE NUESTRO QUERIDO HERMANO OMAR SOTO QUIEN ESTUVO CON NOSOTROS POR UN TIEMPO Y QUE HOY RESIDE EN LA CIUDAD DE NUEVA YORK, EE.UU. EL NOS DICE.....

“Te envío un volante que existe todavía donde se anuncia una campaña en la cual participaron las congregaciones más grandes de Nueva York. Me da TRISTEZA decirle que estas congregaciones con membresía de 110 (más o menos) en cada lugar HOY HAN SIDO DESTRUIDAS Y REDUCIDAS A MENOS QUE 40 MIEMBROS..... Este es el resultado de la DIVISIÓN TERRIBLE que vinieron hacer Los Antis. Me da mucha TRISTEZA decirle que es como si hubiese pasado un Huracán destruyendo la obra del Señor.....”

HERMANOS, en el reverso de esta hoja se observa el volante que nos fue enviado por

el Hermano Omar, donde aparecen LOS NOMBRES de estos hombres QUE SE HACEN PASAR por hermanos para causar divisiones.

Estos señores estarán en Costa Rica el 26 de este Mes, y estarán tratando de Tocar Sus Puertas para ENGAÑARLES. Se presentarán con APARIENCIA de Piedad y con SUAVES Palabras.....PERO su Meta es DESTRUCCIÓN.

Les ROGAMOS poner atención a las advertencias de La Biblia....ROMANOS 16:17-18 y II JUAN 10-11..."NO LES RECIBAIS EN CASA, NI LE DIGAIS: ¡BIENVENIDA!"

APOYEN LA DECISION TOMADA POR EL GRUPO DE VARONES DE ESTA CONGREGACION LOCAL....La que les fue comunicada recientemente el la cual SE CORTO COMUNION CON el señor Jacinto Cedeño quien se ha prestado, junto a estos señores (Bill Reeves, Wayne Partain, y otros), para tratar de causar divisiones en Las Iglesias de Cristo aquí en Costa Rica.

TENGAN CUIDADO!!"

Al lado reverso del volante se imprimió una copia del volante distribuido en Nueva York, dando las fechas, lugares de reunión para la campaña en Nueva York, y en New Jersey, y los nombres de Juan Pérez, Vicente Vizueta, Alfredo García, y Wayne Partain, como los oradores en la campaña. Aparece una notita en el margen de la hoja, escrita a mano, que dice: "Donde me estoy congregando". Es todo. Supuestamente la escribió el hno. Omar Soto, antes de enviar el volante de la campaña a Costa Rica.

En mi carta a las cinco iglesias del área de Nueva York, seguí haciendo algunas observaciones más respecto al contenido de ese volante de la iglesia Hatillo Centro. Desde luego las cinco iglesias sabían que el comentario citado y atribuido al hno. Omar Soto, por los de Hatillo Centro, era mentira. Debe notarse que en el volante somos representados, no como hermanos, sino como meros señores, haciéndonos pasar por hermanos. Esta iglesia

descomulgó al hno. Jacinto Cedeño, cuyo "pecado" fue recibirnos en enero, cuando fuimos el hno. José Soto y yo a Costa Rica.

Seguí en mi carta, diciendo a las iglesias de Nueva York:

"Les pido, pues, que en la primera oportunidad que tengan, por favor me escriban una carta firmada por los miembros varones, desmintiendo dicha afirmación. Sería bueno, a mi juicio, incluir en su carta: 1. el número, más o menos, de miembros en el tiempo de predicarles el hno. Partain, y el actual, 2. si a consecuencia de predicarles el hno. Partain hubo algo de división en la iglesia local, 3. si algunos hermanos fueron destruidos (en la fe) a consecuencia de su predicación, 4. si lo consideran como 'huracán que pasó destruyendo la obra del Señor' la obra que les hizo el hno. Partain, y 5. si somos él y yo ahora bienvenidos a predicarles, habiendo oportunidad".

Las cinco iglesias me contestaron:

1-Paterson, N.J.: "Contábamos con 13 miembros, actualmente somos 15...no hubo ninguna división...las predicaciones del hno. Partain nos ayudaron...no es huracán, al contrario es un hermano amable y cariñoso además de ser un gran predicador...El hno. Partain y usted hno. Bill son bienvenidos en cualquier momento para ocupar el púlpito en la iglesia en Paterson".

2-La iglesia en Av. Sherman: "Las iglesias de Cristo en esta área ... NUNCA han llegado a la cantidad de 110 miembros...la asistencia estaba entre 25 y 30 personas, actualmente se encuentra entre los 30 y 40 cada domingo...no hemos experimentado ninguna división como resultado de la visita de los hermanos Bill y Wayne...".

3-La iglesia de la 2a. Avenida: "Hermano Bill, tú y el hermano Wayne, los cuales son más que bienvenidos, no a la Segunda Avenida solamente, sino a todas las congregaciones del área de New York, pueden tener sus conciencias limpias y tranquilas. Nunca he visto 100 miembros juntos en el local de ninguna congregación a menos que no halla sido

en campaña o serie...Contamos con unos 20 miembros, todos muy firmes gracias a Dios..."

4-La iglesia de la Avenida Beach: "Querido hermano en Cristo, ... Se deja ver bien claro que Satanás siempre está tratando de estorbar la obra que los siervos del Señor están haciendo...Sus viajes acá han sido de gran inspiración para nosotros; nos han ayudado a crecer. En cuanto a la membresía, somos un grupo pequeño que va creciendo poco a poco. No ha causado ninguno de ustedes división alguna en nuestra congregación ... Nos gozamos y sufrimos con ustedes las persecuciones de los falsos, y esperamos en Dios que los culpables o culpable sean señalados...Saludos de nuestra parte esperando verles en un futuro cercano, cuando tengan la oportunidad de estar con nosotros de nuevo".

5-La iglesia de la calle Manida escribió a la iglesia en Hatillo Centro, San José, Costa Rica, y me envió una copia. "Estimados Hermanos en la fe: ...

Hacemos notar que el hermano Bill Reeves ... estuvo entre nosotros cuando la Iglesia de Cristo llevase su campaña ... no habiendo causado alguna discordia dentro de la membresía, mucho menos causando división a causa de su comportamiento cristiano ... la Iglesia planea volver a tener a nuestro Hno. Bill Reeves como predicador en nuestra campaña... Referente al volante donde hay acusación e insinuación que la causa del mismo ha sido el hermano Omar Soto, y haciendo la Iglesia de Manida su investigación al Hno. Soto, hemos podido concluir que el Hno. Soto afirma como cristiano que sí, el envió el volante sin ningún comentario en el reverso, y que sus intenciones fueron unicamente de hacer notar la iglesia donde el se reúne como cristiano".

(Nótese: La iglesia estuvo confundida a decir que "Bill Reeves" estuvo en la referida campaña; fue el hno. Wayne Partain. Yo estuve en otra).

----AHORA, LA RESPUESTA----

Con fecha de 16/6/84, la iglesia de Hatillo, San José, Costa Rica, contestó a la carta de

la iglesia de la calle Manida, Nueva York, diciendo:

"Estimados Señores: ... Después de saludarles, pasamos a lo siguiente: Señores, el motivo de la presente, es darle respuesta a carta que uds nos enviaron, tratando en ella "El asunto" Bill Reeves y otros, siendo breves les respondemos así:

1-Creemos que es lógico el informe que uds nos dan sobre la campaña que tuvieron con el Sr. Bill Reeves y otros, ya que compartiendo opiniones y por supuesto teniendo intereses en común, hubiese sido absurdo que nos dijeran otra cosa con respecto al Sr antes señalado. Por supuesto, nosotros respetamos sus sentimientos, y como congregación autónoma pensamos que uds pueden tener cuantas campañas quieran con dicho Sr.

2-Comprendemos que se sientan heridos, porque hemos usado de nuestro derecho para no darle cabida en esta parte del mundo a las opiniones tanto de uds como de su líder ... Aclaremos también al afirmar lo que dijimos: que no lo hicimos afianzando en un hecho quisá olvidado de New York sino en toda una historia y cosas recientes como las sucedidas en El Salvador y otros lugares, nosotros sabemos que uds NUNCA podrán ver nuestros motivos, por la sencilla razón que junto al Sr Reeves persiguen los mismos objetivos, y nosotros no podemos cambiarles la mente, ¿no le parece?

3-En cuánto a lo que dice el hermano Soto, afirmamos que es verdad, él envió el volante en la forma señalada, pero esto no determina que lo escrito en el reverso de dicho volante no sea verdad (la información la recibimos).

4-Queremos aclarar que estamos convencidos, que el concepto que tenemos del Sr Reeves y otros es el correcto, así que eso de buscar a él o los culpables, no lo entendemos, porque lo dicho y echo fue firmado por el grupo de hombres que ayudan a esta congregación hasta que tenga sus ancianos.

5-Nosotros queremos ayudar a esta congregación, y lo haremos evitando cualquier cosa que interfiera con el crecimiento de la misma,

por eso todos firmamos y que Dios sea con nosotros.

Por la iglesia que se reúne en Hatillo Centro: Roberto Sarmiento, Guillermo Cerdas, Víctor Portugués, León León Salazar, Ricardo Vega, Ivan Villard, Javier Cuarezma, Allan McAfee, Ronald McClung, Ramón Osejo, Juan R. García, Juan J. Morales J., Karl King, Carlos Ulare.”

--OBSERVACIONES MÍAS SOBRE ESTA CARTA:

1. La iglesia en Hatillo no tuvo la gentileza de dirigir su carta a hermanos en la fe. Por equivocados que estén, ¡siempre son hermanos! Dirige su carta a “señores” (tres veces), y lo mismo en cuanto a mí, Bill Reeves.

2. La iglesia en Hatillo no admite ninguna culpa en haber distribuido un volante que es una representación totalmente equivocada respecto a lo que pasó en Nueva York cuando el hno. Partain predicó en las cinco iglesias.

3. La iglesia en Hatillo no aceptó la explicación de la iglesia en la calle Manida, Nueva York, ¡por donde supuestamente pasó el referido “huracán” que hizo tanto daño! Nada más acusa a la iglesia en la calle Manida de seguir “las opiniones tanto de uds como de su líder”.

4. La iglesia en Hatillo insiste en que recibieron la información que publicaron, pero ¡no nombra la fuente de su información para que se averigüe! No escribió a las iglesias referidas en Nueva York para confirmar su “información recibida”. (Ya hemos visto, por medio de las respuestas que esas iglesias me enviaron, que todas las acusaciones feas del volante de la iglesia de Hatillo fueron FALSAS).

5. El punto 5- de la carta de la iglesia de Hatillo no tiene nada que ver con la cuestión a la mano. No toca la cuestión en nada.

6. El lector puede ver la injusticia de los hermanos que firmaron sus nombres a la carta de la iglesia de Hatillo, y que hicieron circular su volante tan lleno de vileza. No les interesó saber la verdad del caso; hicieron

mal, y cuando se les llamó la atención a la falsedad de su volante, rehusaron admitir su culpa, y rehusaron probar las acusaciones que habían hecho. Se contentaron con representar falsamente a sus hermanos que nos oponemos a sus prácticas no bíblicas.

Ahora sigo con las categorías de falsa representación:

a. TENER QUE BAUTIZARSE DE NUEVO

El hno. Santiago Heredia R. me preguntó en su carta de 16/7/87, “Soy bautizado por el año 1970; ¿tendría que bautizarme de nuevo?” Le contesté así, “Si ha sido bautizado en Cristo, sería ridículo volver a bautizarse. Ciertos ‘líderes’ liberales mienten en contra nuestra respecto al asunto”. Ellos tuercen lo que escribí en mi obra, LA CENTRALIZACIÓN Y EL INSTITUCIONALISMO, pág. 8, para insinuar que ando afirmando que todos los hermanos liberales, o asociados con ellos, ¡tienen que ser bautizados de nuevo! Es mentira; es falsa representación, como el lector de la referida obra lo puede ver. Pregunto: ¿quién es el “liberal” a quien hayamos bautizado de nuevo porque era “liberal”?

b. MÉTODOS

El disco rayado de los liberales sigue representando mal a la cuestión ante la hermandad. Dicen que nosotros insistimos en ciertos MÉTODOS para la evangelización y la benevolencia. No les conviene representar bien la cuestión. Uno de los muchos que han sido engañados por esta táctica es el hno. Andrés Puc García, quien me escribió (17/8/87), diciendo, “...entiendo que usted no está de acuerdo con los programas radiales y televisivos. Supongo que estos son métodos para llevar el Evangelio para aquellos que no lo han conocido...nunca nos explican el método que utilizan...espero también nos pueda explicar el método que usa para llevar el evangelio a otros que no lo conocen, yo he leído todo, tarde casi un año en leerlo, no encontré el método o la forma el que usted usa para

llevar el evangelio a otros...”.

El hermano ha oído tanto la falsa representación, de que andamos diciendo que “aquellos métodos son malos y que éstos son los únicos buenos”, que quedaba convencido. Pero no leía con cuidado mi literatura que le enviamos. Distribuyo cien sermones radiales; ¿cómo es que dice que no estoy de acuerdo con programas radiales? Claro es que en mis escritos no he especificado cierto método para llevar el evangelio a otros, porque ¡ésa no es la cuestión! La cuestión tiene que ver con ORGANIZACIONES. La Sociedad Misionera del siglo pasado, y la “iglesia patrocinadora” del presente, no son “métodos” sino ORGANIZACIONES de centralización no autorizadas en las Escrituras. Entregar las iglesias locales parte de su obra y dinero a INSTITUTOS HUMANOS no es “método” de obra; ¡es institucionalismo! o sea, un sistema en que las iglesias obran por medio de los institutos humanos. Tal sistema exalta a lo humano, y deja a lo divino inadecuado.

c. LEGALISMO

El hno. Leonel Cortés, en un editorial titulado “La Fe Estimulante de los Hermanos Salvadoreños”, dice que estuvo en San Salvador “para una combinación de seminario y campaña” debido “a la entrada disimulada de los 'antis'“. Dio “instrucciones sobre los problemas del legalismo”. Gritar “legalismo” es otra táctica de falsa representación de los hermanos liberales. Todo liberal acusa a su oponente de legalismo. Como el término “anti”, el término “legalismo” lo usa sin explicación ni contexto para dejar una impresión fea y negativa en el oyente. El liberal no tiene autorización de la ley (de Cristo), y con razón no quiere que nadie insista en que sus prácticas sean legales, o según la ley.

Por ejemplo, considérese esta cita de Sam E. Stone, 8/12/85, en la revista Christian Standard (publicación de la Iglesia Cristiana): “Ciertamente no debe insistir ninguna congregación que todo el mundo adore (a Dios--BHR) con algún instrumento. Por otra parte, no debe ningún cristiano o ninguna congre-

gación condenar a los hermanos que escojan usar el acompañamiento musical con el cantar. Estamos bien dispuestos a dejar de usar el instrumento musical en el culto (y lo hemos hecho muchas veces), pero no estamos dispuestos a ser ligados por un LEGALISMO (énfasis mío--BHR) que prohíba su uso”. Hno. Leonel, aquel escritor dice que usted es legalista porque prohíbe el uso del instrumento musical en el culto. ¿Que tal?

d. DIVISIONISTA

Otra falsa representación es llamar “divisionista” al que se opone a los que están dividiendo la iglesia del Señor. Los tales *son culpables de lo que acusan a otros*.

En El Salvador fotos de su servidor y de otros hermanos míos han sido puestos en un muro, con las palabras “¡cuidado, son divisionistas”!

Ya citamos toda la carta del hno. L. Haven Miller, en la cual dice que yo y otros hemos “podido convencer a algunos, resultando esto en reyertas y divisiones”. El Sr. Stone, citado arriba, diría lo mismo de Miller, en cuanto al instrumento; es decir, que si Miller convence a algunos de que el instrumento musical en el culto queda sin autorización bíblica, entonces esto resulta “en reyertas y divisiones”. Sí, es cierto; el grupo de tantos, que antes creía que el instrumento en el culto estaba bien, ahora queda un grupo de menos--se dividió--porque algunos abandonaron ese error. Lo mismo pasa en cuanto al error de la centralización y del institucionalismo. Antes un grupo de tantos, que creía y practicaba así, ahora queda dividido, porque algunos abandonan el error. Pero ¡la iglesia que es de Cristo no se dividió! La verdad nunca divide.

Ahora cito la carta circular “DE: LAS CONGREGACIONES DE LA IGLESIA DE CRISTO EN LA CAPITAL (de Guatemala--BHR), A: LAS CONGREGACIONES DE LAS IGLESIAS DE CRISTO EN LOS DEPARTAMENTOS. ASUNTO: INFORMARLES SOBRE FALSOS HERMANOS (LOS ANTIS).

Hermanos: Tenemos informes que a las Congregaciones de la Iglesia de Cristo, en los

Departamentos, están llegando unos Norteamericanos y Mexicano, afirmando ser Miembros de la Verdadera Iglesia, ellos fueron Miembros, pero Apostataron de la Fe, siendo su principal cabecilla WAYNE PARTEIN Y BILL H. REEVES, quienes escriben unos folletos donde atacan la buena labor de la Iglesia de Cristo, quienes se oponen a que los hermanos no reciban ayuda de Médico y Medicinas, se oponen a las Clínicas como la que tenemos en Quesaltenango, se oponen a la ayuda a los Huerfanos, a las Viudas Pobres, a los Institutos y Universidades Bíblicas, en fin se oponen a todo lo bueno que Cristo nos mandó, y no contento con eso en vez de Predicar el Evangelio como lo hacen las Sectas, se dedican a dividir las Congregaciones ... que no permitan la llegada de estos Divisionistas ... no dar oportunidad a Fernando Espinoza, y Baltazar Calel, y otros hermanos que por Dolares se han prestado a tan triste tarea de destruir la Unidad de la Iglesia que Gozabamos antes que vinieran estos Norteamericanos y un Mexicano de Apellido Rodríguez. Tengan mucho cuidado, favor de no permitirles la entrada ... “

---Algunos comentarios míos sobre esta circular:

1. Se afirma, pero sin prueba alguna, que los hnos. Wayne Partain, Valente Rodríguez, y su servidor éramos miembros de la “Verdadera Iglesia”, pero que apostatamos de la fe. Esto es interesante, dado el hecho de que creo yo ahora lo que siempre he creído y practicado. No he cambiado en nada. Los autores de esta carta circular en Guatemala están asociados en creencia y práctica con quienes han introducido prácticas que no son de la fe. ¿Dónde en la fe de Jesús (Apoc. 14:12; 2:13), en la fe una vez dada a los santos (Judas 3), se autorizan “Institutos y Universidades Bíblicas”?

2. Reto a los autores de esta carta circular que tomen lápiz y marquen dónde en mis escritos me opongo a que hermanos reciban ayuda de médico y medicinas, que me opon-

go a la ayuda a los huérfanos y a las viudas pobres. Tales acusaciones son mentiras. No, no me opongo “a todo lo bueno que Cristo mandó”. Vamos a ver. ¿Dónde manda Cristo que sus iglesias locales sostengan con las colectas de cada domingo Clínicas, Institutos, Universidades, Orfanatos, y Asilos para Ancianos? ¿Dónde? El día que se me señalen las palabras de Cristo, que autoricen tales organizaciones HUMANAS, sostenidas por sus iglesias, ¡yo comenzaré a promoverlas también. Hasta entonces, no me apostato de la fe, para seguir el INSTITUCIONALISMO.

3. Es obvio que el promotor del institucionalismo implica que si alguno no cree en sostener sus instituciones, es que no cree en ayudar a huérfanos, a viudas, a enfermos, etc. Mi amado hermano liberal, ¿estos no pueden ser ayudados sin que iglesias de Cristo erijan y mantengan instituciones humanas? En el siglo primero, ¿había de estas instituciones tan amadas y caras para el corazón suyo, instituciones sostenidas por iglesias de Cristo? Conteste, por favor.

4. Los autores de esta circular impugnan los motivos de los hermanos mencionados, diciendo que actúan en base de “dólares”. ¿Ninguno de los autores recibe dólares? ¿Por dólares se han prestado a la triste tarea de representar mal a sus hermanos? Cuidado; Mat. 7:2 les confrontará en el día del juicio final.

5. La Carta circular también dice: “Sí alguien llega pidan Cartas de Nosotros, solo así los pueden permitir”. Las iglesias de la capital dicen a las de los departamentos que “solo así los pueden permitir” (a los que lleguen); primero ¿tiene que haber permiso de las iglesias capitalinas! ¡Que ejemplo más clásico de control ajeno! La iglesia local no puede invitar a quien quiera; tiene que aceptar solamente a quienes primero autoricen con cartas las iglesias capitalinas. Estimado lector: a estas cosas de centralización y control ajeno, y falta de respeto por la autonomía de la iglesia local, nos oponemos, y los líderes liberales tienen la audacia de llamarnos “divisionistas”. *De lo que nos llaman ¡son los culpables!*

e. DESTRUIR LA PAZ

El liberal quiere introducir sus prácticas no bíblicas, y luego cuando alguien expone el error de ellas, le acusa de “destruir la paz”. ¿Cuál paz? El simple hecho de que muchas iglesias de Cristo practican algo no bíblico ¡no lo hace bíblico! Las iglesias sectarias están en paz con sí mismas, y según ellas destruimos esa paz cuando convencemos a algunos de sus miembros de sus errores y los convertimos al Señor.

A veces leo, u oigo decir, que cierto hermano emplea Rom. 14:19 en contra de los “antis”. Dice el pasaje: “sigamos lo que contribuye a la paz”. En mi comentario, NOTAS SOBRE ROMANOS, referente a este pasaje, digo:

“El condenar y el menospreciar los unos a los otros contribuye, no a la paz, sino a la contención y discordia. Esto tumba y destruye, en lugar de edificar Exponer el error en otros hermanos no es lo que destruya la paz, sino la introducción del error por los hermanos liberales es lo que la destruye. Contribuye a la paz el que aboga por la fe una vez entregada a los santo, y el culpable de destruir la paz es el innovador...”

f. NO SER DE LA VERDADERA IGLESIA DE CRISTO

Esta es otra falsa representación de parte de líderes liberales. Algunos publican que ni somos de la iglesia de Cristo (como lo hicieron los de la iglesia Hatillo Centro, San José, Costa Rica; véase la pág. 5). Otros no se atreven a mentir tanto; nada más afirman que no somos de la VERDADERA iglesia de Cristo.

Con fecha de 7/1/86 el hno. Conrado Urrutia, “ministro”, y otros dos como ancianos de la iglesia de la zona 7 de la ciudad de Guatemala, escribieron esto: “El propósito de la presente circular es el de aclarar que sabemos que algunas personas ajenas a la Verdadera Iglesia de Cristo, y andan por diferentes lugares de la república tratando de introducirse en nuestras congregaciones enseñando falsas doctrinas y dividiendo a nuestros her-

manos”. La carta circular menciona los nombres de los hno. Calel, Espinoza, Rodríguez, Partain y Reeves.

Conrado, ¿quiénes han sido nombrados por Cristo para determinar cuál es la “Verdadera Iglesia de Cristo”? ¿Es usted uno de ellos? Olvídese, hermano, de su táctica de ASUSTAR, y exponga el error de sus hermanos equivocados, y deje a Cristo el determinar quiénes compongan Su iglesia.

Los maestros de la escuela para predicadores en San Salvador, El Salvador, emplean una obra titulada, “Los Artificios del Error”. Cito de la Pág. 61, tocante al tema, EL ANTIISMO, “su extremismo los ha llevado a ser considerado como una secta más puesto que no tienen comunión con la iglesia del Señor allí en Estados Unidos”. Los maestros dejan la impresión de que los “antis” ya no son parte de la iglesia del Señor en los EE.UU. Les hago la misma pregunta que hice a Conrado arriba. Hay miles de iglesias de Cristo en los Estados Unidos con las cuales tengo comunión (y otras miles con las cuales no la tengo). Es verdad que el error siempre lleva consigo la mayoría, en cuanto a NÚMEROS, pero la verdad no es determinada por números (Jn. 6:66-68).

La iglesia de la colonia Santa Eduviges, calle Principal 13-A, Ilopango, San Salvador, envió una circular a las iglesias de Cristo en El Salvador, en enero del 1985, mencionando por nombres varios hermanos que según esta carta circular “tomaron la determinación de abandonar el camino que Cristo nos ha trazado, por seguir enseñanzas de hombres, lo cual es apostasía y cuyo fruto es contienda y división en la iglesia. Debido a tal actitud, no tienen comunión con la verdadera iglesia de Cristo, la cual abandonaron para seguir y asociarse con los divisionistas conocidos como 'antis“. Según los autores de esta circular, “el camino que Cristo nos ha trazado” enseña la centralización y el institucionalismo (aunque ellos no pueden hallar en la palabra de Cristo nada de esto), y “la verdadera iglesia de Cristo” es compuesta solamente de con-

gregaciones que apoyan tales prácticas sectarias.

La iglesia de Candelaria de la Frontera (El Salvador) envió una carta circular fechada 6/85 a todas las iglesias en el país, avisando que determinó “rechazar la participación en la enseñanza de los señores (no hermanos, BHR) Cristóbal Pensamiento y Hugo Luna por abandonar la verdadera iglesia de Cristo y asociarse con el movimiento divisionista conocido como 'Antiismo' el cual promueve la división y la contienda en las iglesias”.

¡Pobres de estos hermanos! Han oído repetidamente tantas veces el refrán de “división, contienda, y abandonar la verdadera iglesia de Cristo”, que lo han creído como si fuera una verdad establecida. Se sometieron a la presión de los llamados “misioneros” en El Salvador, y no investigaron nada de manera abierta y justa.

g. NO SER HERMANOS EN CRISTO

El hno. German Antonio Hernández, con fecha de 15/3/85 me escribió: “ ... A manera de preguntas hago lo siguiente: Hermano hace algunos meses se llevó a efecto una reunión de predicadores en la cual estuve presente y se trató según los que hablaron un problema (según ellos) para los cuales lo citaron a usted y los nombres de otros hermanos más, y dijeron que estaban causando problemas a la viña del Señor, para lo cual se les identificó como antis, cosa o palabra desconocida para mí, ya que según las escrituras todos los que hemos sido lavados de nuestros pecados somos cristianos, y según lo que dijo un hermano predicador, maestro de la Escuela Bíblica de esta ciudad, que en su mayoría eran personas inconformes en la iglesia; y hasta tuve la oportunidad de discutir con uno de los hermanos presentes ya que el decía que usted y los demás no eran nuestros hermanos en Cristo, cosa en la cual a pesar de lo que me dijo, no estoy de acuerdo.” También dijo: “Hermano desearía en el amor de Cristo que usted tuviera la oportunidad de platicar con estos hermanos predicadores de todo el sureste de México, principalmente con uno de

los hermanos, maestro de la escuela bíblica, llamado Alejandro Peralta Hernández, quien presume de poder tener un debate público con los que ellos llaman los antis (es un hombre lleno de filosofía, aparentemente un intelectual, pero que desconoce muchas cosas importante de la doctrina de Cristo)”.

Este hermano muestra mucha sinceridad y honestidad. Aunque no me conoce en persona, rehusó creer las cosas crueles que se decían en mi contra sin primero oír mi defensa. Le escribí en seguida, y entre otras cosas ofrecí discutir públicamente con el hno. Peralta, quien “presume poder tener un debate con los antis”.

3. EL ODIO

¡Que triste es ver el odio que manifiestan muchos de los destacados “líderes” del liberalismo! Yo no me explico cómo pueden exhibir tanto odio para con sus hermanos en Cristo, por equivocados que estén éstos, y al mismo tiempo profesar creer en el juicio final. A continuación cito algunos casos del referido odio. Se echa de ver en sus insinuaciones, indirectas y atribuciones de motivos viles a sus hermanos, los llamados “antis”.

a. “Ellos son los fariseos modernos. Por eso son tan peligrosos ... Lo peor es que se introducen con sutileza y aparente humildad”. (Conrado Urrutia, en un boletín de la iglesia local en Guatemala, el artículo LOS ANTIS).

b. “Están tratando de introducir encubiertamente herejías destructoras y son lobos rapaces que andan disfrazados de ovejas”. Conrado Urrutia, y dos ancianos de la iglesia local, en una carta de 7/1/86 a hermanos en Guatemala).

c. “... me dijo que usted tiene nexos con algunos de los así llamados 'antis' y hermano Flor ... ¡ALEJESE DE ELLOS!, son dañinos ... ¡ALEJESE DE LOS ANTIS!”. (El hno. Eloy Guerra en una carta al hno. Florentino Maldonado, 15/10/86).

d. “Sostuvimos una discusión con hermanos liberales. Fue discusión, porque no se estudió nada. No dejaron hablar. Para nada se

acordó con el predicador de Ocosingo que se iba a juntar a la iglesia, pero cuando llegamos no estaban los miembros; sólo estaban Alejandro Peralta, Luis Rangel, Humberto Rodríguez, Andrés Pérez, predicadores de San Cristóbal de las Casas, Esaú Trujillo, Jorge Sánchez, predicadores de Ocosingo, en vez de que hubieran juntado los miembros. En cuanto nos vieron comenzaron a insultar, a decir cobardes, hipócritas, mentirosos, y muchas otras más, y cuando les dije que no era de cristianos en la forma en que actuaban, nos contestaron que eso lo habíamos aprendido de nuestros padres, Wayne Partain y Bill H. Reeves". (Carta fecha 15/8/87, del hno. Octavio Trujillo a su servidor).

e. "... las iglesias liberales de la Capital se reunieron en sesión general para discutir en contra de mí para que el trabajo que yo hago no tenga éxito en toda la República. Y nombraron portavoces para ponerme en mal ante cada Congregación de cada lugar, diciendo: 'que Baltazar es un falso profeta, y es la bestia del siglo 20, y que aquellos gringos le trajeron una doctrina falsa, y aconsejando a los miembros que no se unan con ese profeta falso Baltazar". (Carta fechada 26/2/85, del hno. Calael a su servidor).

f. "... la iglesia del Señor ... ha sido plagada por individuos inescrupulosos que han querido que la iglesia haga lo que ellos creen y sostienen por pura opinión y cuando ella no cede a sus pretensiones personales, deciden separarse y hacerle guerra minando su unidad ganando para sí a muchos fieles" ... "Esto es para evitar el pecado del EXCLUSIVISMO que es característica divisionista del ANTIISMO, provocado por 'El hombre de pecado', 'El hijo de perdición'". (Citas tomadas de las pág. 61,79, Los Artificios del Error, libro de estudio de la escuela para predicadores en San Salvador, El Salvador).

g. "... el hecho de venir a suplantar los derechos que solo amparan a los ministros mexicanos, mas vale que ustedes se retraigan de no seguir predicando en nuestro pais..." (Carta fechada 29/9/84 del hno. Luis Rangel

a Dagoberto y a Jorge Maldonado, a Wayne Partain, y a su servidor). Nota: ¿Amenaza Luis de la misma manera a sus hermanos "liberales" no mexicanos que vienen a México a predicar? Además escribe: "Yo personalmente conozco a otro hermano en Estados Unidos y que también estuvo entre ustedes, se trata del respetable hermano en Cristo CLARENCE ECKMAN, que actualmente es Instructor de Sunset School of Preaching, en la ciudad de Lubbock, Texas, él personalmente nos platicaba que todo lo 'que ustedes enseñan son puras mentiras' y solo se concretan a intrigar y a dividir congregaciones de la iglesia de Cristo..."

h. "ayer 4 de septiembre vino el Hno. Alejandro Peralta, Director de la Escuela de San Cristóbal y habló muy mal de udes. ... Lo malo que habló Alejandro Peralta de udes. es que udes. son lobos rapaces, y nada más andan descontrolando las iglesias y engañando con mala doctrina". (Carta fechada 5/9/87, del hno. Berzaín Zunún a su servidor).

i. "Debido a la entrada disimulada de los 'antis' ... Incidentalmente, los 'antis' que fueron para sembrar esta semilla tan bien conocida de odio y desconfianza son hombres de aquí del área de San Antonio, Texas. ... estos instrumentos de división". (Editorial, "La Fe Estimulante de los Hermanos Salvadoreños", por Leonel M. Cortés). *¿Cómo es culpable el liberal de lo que acusa a sus hermanos tildados de "antis"!* Los liberales son quienes rehúsan vernos cara a cara y que hablan a espaldas de nosotros, que nos odian a nosotros sus hermanos, y que con sus instituciones y organizaciones humanas están dividiendo la iglesia. El hno. Cortés es puro amor, ¿verdad?

j. "Te comunico que vine a buscarte, pero no te pude ver, solo que sí me pude enterar fielmente de tus actividades. Me llevo conmigo la literatura, y una carta en donde prueba tu actitud. No te digo que Dios te ayude, porque no creo que el Señor esté de acuerdo en que mutiles su cuerpo". (Carta fechada 25/2/87, del hno. Alejandro Peralta H. al hno. Noé Trujillo R. Mientras el hno. Noé andaba

estudiando en otro estado y ciudad, juntamente con otros, unas presentaciones bíblicas mías, el hno. Peralta sin permiso de Noé entró en su lugar de hospedaje y se llevó literatura y una carta de Noé. En mi país eso se llama “robo”; creo que es lo mismo en Campeche, Camp., México.

k. La iglesia en Candelaria de la Frontera (El Salvador) envió una carta circular a todas las iglesias en el país (véase 2. f.), y después de especificar a Wayne Partain y a su servidor por nombre, exhortó a las iglesias a seguir fielmente “las enseñanzas de Jesús, y no las de los hombres cuyos dios es el orgullo, la contienda y el engaño”.

l. Jamás he visto hoja escrita por mis hermanos en Cristo, por hombres “líderes” de una iglesia de 300 miembros, se dice, que muestre más odio por sus hermanos en el Señor, que aquella distribuida en Costa Rica (y fuera de ese país). Ya la cité en el número 1 de esta Parte I. Ellos dicen que nosotros “nos hacemos pasar por hermanos”. Eso da a entender que somos de otra iglesia, pero que encubiertamente entramos en la iglesia de Cristo como si fuéramos miembros de ella. (Yo llegué a ser miembro de la iglesia de Cristo ¡antes de que algunos de ellos ni aun nacieran!). Dicen en su hoja que el hno. Partain y su servidor estuvimos en Costa Rica “tratando de Tocar Sus Puertas para ENGAÑARLES”. Estuvimos allí para predicar en la iglesia en Alajuela por invitación formal. No fuimos a tocar ninguna puerta de hermanos de la iglesia Hatillo Centro, y mucho menos para engañar. Dicen que “Se presentarán con APARIENCIA de Piedad y con SUAVES palabras”; es decir, que no somos sinceros y piadosos. Nada más lo fingimos. Gracias, hermanos, por su gentileza.

m. “Espero que haya llegado muy bien. Estoy enterado de todo lo que ocurrió ayer en el aeropuerto, el hermano Juan después que discutió o mejor después que le gritó a ud. en el aeropuerto, hizo igual con mi esposa” (Carta fechada 26/8/86, del hno. Santiago Rodríguez A., San José, Costa Rica). Se hace refe-

rencia al hno. Juan García, de la iglesia en Hatillo Centro, San José, quien se portó escandalosamente.

n. “Los hermanos liberales actúan con mucha carnalidad, hacen muchas acusaciones vulgares (que somos fornicarios, adúlteros y últimamente dicen que somos sacos de pus)...Dios les perdone”. (Carta fechada 23-10-87, del hno. Antonio Aráuz Pérez, Sébaco, Nicaragua).

4. LLAMAR A NÚMEROS (A MAYORÍA)

Otra táctica favorita de mis hermanos, los “líderes” liberales, es hacer un llamamiento a números, recurriendo a la mayoría, para intentar así probar que tienen la razón, mientras que los demás están en el error por encontrarse en la minoría.

Cuando la presente controversia tuvo su principio en la década de los cincuenta, y se iba cristalizando la división resultante, el hno. Guy N. Woods hizo popular, entre los promotores de la centralización y del institucionalismo, la expresión “muriendo en la vid”. Es decir, él insistía en que estaba bien promover los proyectos centralizados y que los oponentes a ellos “ya estábamos muriendo en la vid, en la enredadera”. Era una táctica de asustar al no informado, pues nadie quiere encontrarse entre los moribundos, o entre los pocos o no populares. Con el paso del tiempo, es cierto que la mayor parte de la hermandad americana fue con el liberalismo. La historia de apostasías y remanentes fieles siempre ha sido así; la verdad nunca ha sido popular. Aun Cristo, gozando de mucha popularidad, pero solamente mientras beneficiaba a la gente con sus milagros, por fin fue crucificado por el mismo pueblo. Cristo no era popular; no representaba a la “mayoría”. Hasta la fecha esta táctica de menospreciar al oponente, refiriéndose a él como de la minoría, es popular entre algunos hermanos destacados en la hermandad liberal.

Notemos dos ejemplos:

a. “Yo conozco a estos dos hombres (Partain, Reeves--BHR) desde hace unos cuarenta

años ... Algunos años después de graduados y trabajando ya en la Obra del Señor, cayeron con un grupo, una pequeña minoría, entre las Iglesias de Cristo en EE.UU. que insisten que ciertos tipos de cooperación entre congregaciones es muy mal y es prohibido”. (Carta fechada 30/9/1984, del hno. L. Haven Miller al hno. Enrique Martorell).

Eso de “una pequeña minoría” tiene por propósito asustar al lector y recurre al prejuicio del lector. La iglesia del Nuevo Testamento sufrió una gran apostasía (1 Tim. 4:1), y los fieles se quedaron como una pequeña minoría, pues la Iglesia apóstata (La Católica Romana) ya representaba la mayoría. Hno. Miller, ¿es la Iglesia Católica Romana la verdadera por ser de membresía mucho más numerosa? ¿Hermano, es la verdad determinada por números? En el mundo las iglesias de Cristo siempre se constituyen la “pequeña minoría”, con respecto a las demás iglesias; y eso, ¿que prueba?

b. En la publicación “Iglecrecimiento”, José M. Cuellar, editor, mayo/junio, 1982, pág. 10, hay un artículo titulado, “¿Que Hace Crecer A La Iglesia?” Al final del artículo aparece, en un cuadro aparte, esta declaración que supuestamente tiene que ver con el tema del artículo: “La iglesia de Cristo en Madison, Tenn. cuenta con 7,000 en su Escuela Bíblica Dominical, y tiene 350 maestros. En 2 de mayo se esforzarán a llegar a 8,000”. La declaración es presentada sin comentario. El efecto obvio de ella es el de gloriarse en números.

La verdad es absoluta; no depende de números. Recurrir a números es táctica carnal que sirve solamente propósitos carnales.

5. LA MENTIRA

¿Que se gana con mentir? Bueno, en cuanto a la carne, la sabiduría humana dice que puede aprovechar mucho. Logra cerrar las mentes de quienes rehúsan informarse. Predispone sus mentes en contra de quienes se consideran enemigos de la promoción a la mano. Desde luego el que emplea la mentira con el tiempo se descubre, y se crucifica a sí

mismo. Esto es lo que está pasando en muchas partes; a saber, que muchos hermanos sinceros se están dando cuenta de que se les han contado muchas mentiras en contra de los llamados “antis”, y por eso han perdido la confianza en los que las perpetuaban.

En El Salvador yo me di cuenta de cómo una docena de mentiras que se iban circulando y que aun en otros países se oyen. Se ha dicho que nosotros no creemos en enviar dinero a la América Latina; que usamos una sola “copita” en servir la Cena del Señor; que no creemos en tener locales; que no creemos en las clases bíblicas o dominicales en la iglesia local; que no tenemos dónde predicar en los EE.UU., y que por eso vamos a la América Latina; etc. Todo esto es mentira, y aunque hay entre los liberales quienes saben que es mentira, permiten que se circule sin mayor esfuerzo por pararlo.

No me siento perseguido por todo esto; no me molesta. Yo sé que todo eso es mentira y sé por qué ciertas personas emplean tal táctica carnal. Lo que siento es que algunos de mis hermanos en Cristo se estén condenando a la perdición, haciendo uso de la mentira. Además, aunque he hecho el esfuerzo de hablar hermanablemente con algunos de ellos (habiendo tenido la oportunidad), no lo han permitido. ¡Han rehusado hablar conmigo! En una ocasión en San Salvador, cuando extendí la mano para saludar a dos hermanos “misioneros”, y a sus esposas, tres de ellos miraron para el otro lado y rehusaron tomar mi mano. En otra ocasión en Costa Rica, en el aeropuerto, fui a saludar y platicar con el hno. Juan García. “Tengo gusto en verle, hermano”, le dije. “Yo no puedo decir lo mismo de usted”, me contestó, y luego, después de atacarme fuertemente, delante de hermanos testigos, se dio vuelta y salió, no permitiéndome decirle nada. Le había escuchado en silencio, y viendo que iba a salir, puse la mano en su hombro para indicarle que no saliera así. “No me agarre así”, dijo, y salió. Lamento la gran falta de espiritualidad en éstos que se consideran grandes líderes; están perdidos tanto como

los no bautizados en Cristo. Pero, teniendo la oportunidad, continuaré buscando su salvación; el amor me impele.

6. LA COBARDÍA

Muchos de estos hermanos que andan sembrando la mentira y el odio han tenido oportunidad amplia de hablar con nosotros hermanablemente, pero no buscan rescatarnos del error en el cual creen que andamos. Son valientes para tirar a espaldas de otros, pero cobardes en la presencia de los mismos.

a. Acabo de mencionar el caso del encuentro con el hno. García en el aeropuerto. Fue cobardía de parte de él no hablar conmigo delante de los demás hermanos. Nada más lanzó sus acusaciones, y en seguida salió. (Había hecho cosa semejante anteriormente, cuando en enero de 1984 el hno. José Soto y yo llegamos al local de la iglesia Hatillo Centro, y viendo a dos hermanos en la puerta nos acercamos a saludarlos. Uno de ellos fue Juan García. El nos pidió unos quince minutos para una entrevista; pasamos a un cuarto para ella, pensando nosotros que habría una plática hermanable. Pero no, él se despechó de lo que guardaba en nuestra contra y cuando quisimos defendernos (porque admitía que había cosas que no sabía bien respecto a la cuestión), no quiso escuchar. Propusimos una cita para volver y hablar, pero no lo aceptó. Salió de nuestra presencia, y tuvimos que salir del edificio sin despedida. El hno. García es cobarde.

En una carta al hno. Rodrigo Mora, fechada 29/8/86, dije: "... Hermano, estoy a sus órdenes para estudiar e informar. Ese juego de cartas de las iglesias de N.Y., etc., debe bastar para probarles que la iglesia en Hatillo Centro es dirigida por hombres que no aman la verdad ni son justos. Están tratando de mantener a todos en ignorancia, asustando, intimidando y amenazando, igual que cualquier sacerdote católico para con los católicos. Actúan carnalmente porque no siguen la verdad. Sus tácticas revelan su carácter. Dos veces he ido a Juan García, y dos ve-

ces, después de decir lo que él quería, rehusó darme tiempo alguno para responder. Está condenado, está perdido (Mat. 7:2). El caso es triste para él. Le amo y busco su salvación; es hermano mío. El me odia, no me considera hermano en Cristo, y se esconde de mí. Ahora, ¿cuál de los dos sigue a Cristo? Sea valiente, mi hermano, y sobre todo siga a Cristo quien vino a este mundo a testificar a la verdad (Jn. 18:37), y al hacerlo trajo espada y no la paz (física) (Mat. 10:34). La controversia Cristo no la evadía (por ejemplo, Mat. 21:23--24:1). Nosotros tenemos que contender por la verdad (Judas 3). El no hacerlo es ser cobarde; es no imitar a Cristo".

b. En la pág. 4 relaté lo que sucedió una noche en la iglesia de la colonia Mejicanos. Otro detalle ilustra la cobardía. Cuando yo había hablado con el hermano Pío Martínez, sugiriendo que fuéramos a su casa para tener un estudio, iba saliendo del edificio y en la salida uno de los "misioneros" de la iglesia grande del centro de San Salvador, y otro hermano, estuvieron hablando. Al pasar yo, me dijo el hermano: "Hno. Reeves, este hermano quiere hablar con usted". Tomé ánimo, porque fue la primera indicación de justicia que había visto de parte de los tres "misioneros" que entraron en el servicio e iniciaron el alboroto. Me paré para ver qué me querría decir, pero dijo: "Yo no tengo que hablar con él; ya me han dicho todo concerniente a él". Ni siquiera miraba hacia mí. Di vuelta y seguí mi camino.

c. El hno. Fernando Quintanilla, con fecha de 1/10/84, me envió una fotocopia de un bosquejo de sermón a mimeógrafo del hno. Manuel Azucena. Este sermón lo predicó en San Miguel, El Salvador. Se titula "El Pecado". Dice el bosquejo en parte: "La iglesia por lo mismo debe rechazar la influencia de: 1. Los carismáticos cursillistas (Católicos reformados), 2. Los protestantes divididos en un sin fin de sectas, 3. Los falsos hermanos ANTIS y de los que les han dado la bienvenida a sus herejías. Debemos retener "estas caras" o nombres para que conozcamos a esos falsos

maestros: Mell Rose, Bill Reeves, Wayne Partain y Edgardo J. Roman”.

Más tarde, en una ocasión la iglesia en Zacatecoluca invitó al hno. Partain y a su servidor a predicarles en el único domingo que tuvimos disponible, y resultó que fue el domingo que le tocaba al hno. Azucena predicar allí. Predicando el hno. Partain, en eso llegó el hno. Azucena. Se le invitó seguir al hno. Partain. Se paró, y sin mirarnos a la cara ni una vez, predicó un buen sermón. Luego salió en seguida, con otro que le acompañaba. Entonces los hermanos me dijeron que yo siguiera con la predicación mía. El hno. Azucena mostró su cobardía. Habla muy fuerte en contra de nosotros y a espaldas de nosotros, pero ya que tuvo una oportunidad excelente de exponernos delante de los hermanos en Zacatecoluca, abandonó al grupo a los “lobos rapaces” y se fue sin ninguna despedida. Poco después, ya que nos habíamos ido nosotros, volvió a Zacatecoluca y regañó a la iglesia por habernos invitado. Esa iglesia ya no da la bienvenida al hno. Azucena, uno de los grandes “misioneros” de El Salvador.

d. El hno. Jorge González, de Mérida, Yucatán, México, a mediados del año pasado estuvo en Quintana Roo, México. El hno. Ernesto Rodríguez, predicador en Nohbec, Q. Roo, me escribió, diciendo que el hno. Jorge González me retaba para debate, jactándose de poder atender a diez de Bill Reeves a la vez. Yo preparé 4 proposiciones y las envié al hno. Rodríguez, como también al hno. González. Hasta la fecha no he tenido razón del hno. González. Se jacta mucho, pero es cobarde. A continuación copio la carta y proposiciones que les envié, para el provecho general del lector:

“PROPOSICIONES PARA DEBATE PUBLICO

1. La Biblia autoriza que en una sola iglesia local, considerada como la “patrocinadora”, muchas iglesias locales centralicen dinero y obra para que la “patrocinadora” se encargue

de llevar a cabo la obra propuesta por ella.

Afirmo:

Jorge González

Niego:

Bill H. Reeves

2. La Biblia autoriza que la iglesia local envíe dinero de sus colectas de cada domingo a las diferentes instituciones humanas que han sido establecidas por hermanos en la fe para que por ellas se hagan diferentes obras o de benevolencia o de evangelismo; por ejemplo, a orfanatos o a institutos bíblicos para la preparación de predicadores.

Afirmo:

Jorge González

Niego:

Bill H. Reeves

3. La Biblia enseña que la iglesia local es la única organización divina por la cual se haga colectivamente la obra de evangelismo y de benevolencia y que es completamente adecuada para estas obras sin necesidad de centralizaciones e instituciones humanas.

Afirmo:

Bill H. Reeves

Niego:

Jorge González

4. La Biblia limita la obra de benevolencia de las iglesias locales a los santos.

Afirmo:

Bill H. Reeves

Niego:

Jorge González

Estas proposiciones describen bien las diferencias de creencia y de práctica entre los hermanos González y Reeves. El hno. González tiene comunión solamente con quienes creen en la “iglesia patrocinadora” (la centralización), en que iglesias locales sostengan con fondos a diferentes

con fondos a diferentes instituciones humanas, y en que está bien que las iglesias locales donen dinero para la obra de benevolencia entre inconversos (no santos). El hno. Reeves tiene comunión solamente con quienes se oponen a tales cosas, que creen en la suficiencia de la iglesia local para hacer cualquier obra que Dios le ha designado sin utilizar para ella ninguna centralización de fondos y dirección y sin utilizar instituciones humanas, y que creen que solamente los santos pueden recibir dinero de las iglesias locales en la obra de benevolencia.

El hno. González debe defender públicamente lo que públicamente predica y practica. Cuando él firme las proposiciones presentadas arriba (o algunas semejantes que describan bien nuestras diferencias de creencia y práctica), entonces buscaremos unas fechas convenientes para los dos para discutir las en público. Arreglaremos el sitio, o sitios, dónde tener las discusiones. Tales sitios representarán un esfuerzo justo de parte de los dos para que la discusión sea oída de parte de los hermanos que creen y practican como él lo hace, como también de parte de aquéllos que creen y practican como lo hago yo.

Nadie debe buscar ninguna ventaja para sí mismo. La discusión debe ser conducida de manera puramente hermanable. El propósito de la discusión debe ser solamente evocar la verdad de la Biblia con respecto a las cuestiones que nos dividen y que son representadas en las proposiciones. Si en realidad todos amamos la verdad, se procurará tal discusión, o discusiones, para que todos los oyentes se informen mejor de la verdad del caso.

Estoy listo para llevar a cabo la parte que me corresponde. Espero que el hno. González, que ante varios hermanos expresó su deseo de debatir conmigo, también esté listo. Dios quiera que haya muchos estudios formales (discusiones, o debates) sobre estas cuestiones, no solamente en México, sino en el resto del mundo. Una buena discusión objetiva, entre el hno. González y yo, puede servir de ocasión para que sigan otras tales discusiones

en otras partes.

Ahora, toca al hno. González tomar el primer paso, que es el de firmar las proposiciones. Lo estoy esperando.

Bill H. Reeves

Julio 17 de 1986”.

Propuse al hno. Larry White una discusión pública en El Salvador, pero nunca me contestó. El hno. Partain hace poco propuso una discusión pública en Nicaragua, ya que ciertos hermanos liberales andaban diciendo que el hermano rehusaba “dialogar” con ellos. Hasta la fecha no han aceptado una discusión hermanable ante la hermandad de dicho país. Es cobardía espiritual andar hermanos hablando fuertemente en contra de alguien, y al mismo tiempo rehusar tratar el caso con él ante los hermanos, delante de los cuales han dicho tanto en su contra.

Quiero agregar que para mí el hno. DeWayne Shappley, de Puerto Rico, no es de los tales. El aceptó debatir públicamente conmigo en Puerto Rico sobre esta cuestión ante la hermandad, y la conducta de él en la discusión pública fue ejemplar. No obstante, vino un solo hermano con él al debate, uno que simpatiza con él en su posición; no asistieron hermanos liberales. No sé por qué. El que sí le acompañó, después de la discusión pública entre DeWayne y yo, discutió conmigo, defendiendo la práctica de tener la iglesia local cocinas y comedores para comidas sociales. El hno. DeWayne guardó silencio. Es muy conservador en muchos puntos; no está de acuerdo con meter la iglesia local en el asunto de entretenimiento y recreo.

7. LA NEUTRALIDAD

Algunos hermanos, reconocidos como grandes “líderes” en la hermandad, han optado por ser “neutrales” en la presente controversia. Esta postura de supuesta neutralidad es otra forma de cobardía y de falta de convicción. Yo tengo respeto por cualquier hombre, por mucho que se difiera conmigo sobre algún punto de creencia, si con nobleza

trata de defender su posición y exponer lo que él considera ser erróneo en su oponente. Pero el que reclama ser neutral no solamente usa de la hipocresía (pues es neutral solamente en palabra, pero no en la práctica) sino también muestra gran falta de convicción y amor por la verdad.

a. El hno. Juan Monroy es uno que públicamente reclama ser neutral, pero tiene comunión solamente con los hermanos liberales. Cito del libro WHAT LACK WE YET? pág. 259, en el cual el hermano en un artículo en inglés (traducido) dice: “La energía y la fuerza de la iglesia en América a menudo es gastada en discusiones inútiles ... De las discusiones no resulta luz, sino guerra, desacuerdo y falta de progreso ... Pelea Entre Conservadores Y Liberales -- Las discusiones entre los que se llaman conservadores y los que son conocidos como liberales son todavía más grandes ... discusiones absurdas entre conservadores y liberales”.

En el siglo primero surgieron cuestiones. Las principales que afectaban a toda la hermandad eran el judaísmo y el gnosticismo. Hno. Monroy, si usted hubiera vivido en el siglo primero, ¿en cuál lado de los dos se habría encontrado? ¿a favor o en contra? ¿No había posición neutral! ¿Diría usted que las discusiones entre el apóstol Pablo y los judaizantes (Hech. 15:1,2; etcétera) eran absurdas? Si usted hubiera vivido en el siglo pasado, cuando algunos hermanos principales comenzaron a promover la formación de la Sociedad Misionera, y poco después la introducción del instrumento musical en el culto, ¿en cuál lado de los dos se habría encontrado? ¿a favor de la Sociedad y del piano, o en contra? Quizás habría dicho que eran discusiones absurdas, mientras habría comulgado solamente con los promotores de las referidas prácticas. En este siglo ha surgido otra controversia grande. Hermano, no hay neutralidad, dice Cristo (Mat. 12:30). Muestre convicción, en lugar de la sabiduría y filosofía humanas.

b. El hno. Manuel Salvador Chacón, en su

carta 18/9/84 al hno. Julio Bosqued, muestra más bien susto que interés sincero en el bien espiritual del cuerpo de Cristo, al escribir: “...las iglesias de Estados Unidos tiene entre ellos problemas - están por un lado los llamados 'liberales' y por otros los 'conservadores' existen entre ellos sus divisiones y nosotros no tenemos tiempo para estas cosas ...creo que debemos mantenernos al margen”. Mi hermano, sí tiene tiempo para informarse de lo que está pasando, para luego, una vez que esté bien informado, ayudar a sus hermanos en Cristo, en España como en cualquier otra parte, a ver la enseñanza apostólica con referencia al problema. Puede pretender ser neutral, pero no hay neutralidad en el servicio de Cristo.

c. Un hermano predicador en Guatemala rehusó recibir a algunos de sus hermanos, diciendo, “No queremos escándalos”. Pero no es “neutral”. Recibe solamente a hermanos que promueven el liberalismo. El escándalo ya está; está en la forma de prácticas no bíblicas y en las tácticas carnales de quienes promueven sus proyectos no bíblicos.

d. El 5 de nov., 1986 escribí al hno. Santiago Rodríguez. “...Me disgustó bastante la actitud tan carnal de los hermanos en Calle Blancos, al no permitir al hno. Soto ni siquiera entregar saludos, justificándose en que son 'neutrales', a menos que tampoco permitieran a los liberales ni entregar saludos. La pura verdad es que los liberales son bienvenidos en Calle Blancos y pueden participar. De todos modos, el cristiano no puede ser 'neutral' frente a una cuestión en la hermandad. O somos con Cristo (con la verdad), o contra ella. Después de estudiar yo con los hermanos de C. Blancos, se me comentó: 'Tenemos que reeducar a la congregación'. ¿Que pasó con esa buena intención? Fue olvidada porque permitieron que los de Hatillo (principalmente, Juan García) les intimidaran”.

8. INTIMIDAR

Esta táctica también es popular de parte de quienes quieren controlar las mentes de

sus seguidores. Sus amenazas pueden ser directas, o bien indirectas, pero siempre son efectivas entre quienes no piensan por sí mismos.

a. Con fecha de 29/8/86 escribí al hno. Rodrigo Mora, evangelista en la iglesia Calle Blancos, San José, diciendo “ ... Los liberales hablan (y enseñan) mucho respecto a la autonomía e independencia de la iglesia local, pero practican otra cosa. Tratan de controlar (aunque indirectamente, pero siempre es control) a otras congregaciones, por medio de sus amenazas e intimidaciones. La iglesia que se someta a tales tácticas no es digna de la expresión 'iglesia de Cristo', porque en realidad no es de Cristo, sino de aquel a quien se someta. Juan García, siguiendo la única cosa que tiene, la sabiduría humana, cree que con asustar a los hermanos, diciéndoles que si siguen recibiendo a Bill Reeves, etc., no les va a considerar como una 'iglesia de Cristo'. ¿Quién es él que determine quiénes se constituyan una iglesia de Cristo? ¿No es Cristo quién determina eso? Y si alguna iglesia es de Cristo, ¿que importa lo que diga Juan García acerca de ella? Mi hermano, ¿a quién tememos? ¿A Dios (Hech. 10:35), o al hombre (Jn. 9:22). Si accedemos a someternos a los hombres, ¿que pasará con la verdad del evangelio? (Gál. 2:5). ¡No permanecerá con nosotros! Juan García, como Bill Reeves, no tenemos palabra alguna en la iglesia en Calle Blancos. Ustedes que la componen deciden su destino. Claro es que tanto él como su servidor tenemos derecho a solicitar su atención, pero a fin de cuentas cada congregación es libre y determina su propio destino, si en realidad es una iglesia de CRISTO, y no de los autollamados 'líderes'“.

PARTE II. -- MEDIOS Y MÉTODOS

En la segunda sección de esta obra, quiero mencionar algunos medios y métodos principales que el liberalismo ha empleado para promover sus prácticas no bíblicas. Serán citadas diferentes fuentes de información

sobre el particular.

1. EL ARREGLO “IGLESIA PATROCINADORA”

Desde luego el Nuevo Testamento no habla nada acerca de “iglesia patrocinadora”. Al haber una iglesia patrocinadora se implica que las demás iglesias son diferentes; nada más aportan dinero a la que auspicia el proyecto centralizado. No tienen control; nada más pagan los gastos. Este medio o método de “cooperación” no es autorizado en las Escrituras. Pero ha llegado a ser práctica popular en la hermandad, y el oponernos a ella trae sobre nosotros todas las cosas ya mencionadas en la PARTE I.

Otra de las muchas falsas representaciones que se circulan en nuestra contra es que nosotros, los que nos oponemos al sistema de la llamada “iglesia patrocinadora”, hemos acusado falsamente a los hermanos liberales de haber inventado la frase “iglesia patrocinadora”. El hno. Julio Díaz, director de la Escuela Bíblica Panamericana en Panamá, públicamente en Changuinola, Bocas del Toro, acusó al hno. José Soto y a su servidor de haber inventado eso de “iglesia patrocinadora”. (Creo que en realidad ignoraba que los hermanos liberales son quienes originaron ese término o descripción). Dijo que si podíamos probar que la iglesia Forrest Park, en Valdosta, Ga. EE.UU., centraliza fondos de otras iglesias para patrocinar la obra de evangelismo en Panamá, él comenzaría a oponerse (es decir, a ser un “anti”).

Todo proyecto que depende de fondos de otras iglesias locales se presenta como proyecto de iglesias de Cristo, y ejemplifica el arreglo de iglesia patrocinadora.

a. El hno. Santiago Rodríguez me escribió una vez, enviando su carta en un sobre con este membrete: “ESTUDIOS BÍBLICOS Una Labor de las Iglesias de Cristo Apartado 4652 San José, C. R.” Esto afirma que hay una pluralidad de iglesias de Cristo que, por medio de alguna oficina central (en este caso el apartado la indica), está repartiendo estudios bí-

blicos. En todo esto vemos el concepto sectario de la iglesia; a saber, que una gran organización universal, compuesta de iglesias locales, y por medio de aportaciones de las iglesias locales, hace obras “Iglesia de Cristo”.

b. Tengo a la mano una propaganda, o anuncio, de la “Escuela Bíblica Mundial, Curso Por Correspondencia Presentada por IGLESIAS DE CRISTO”. Pero la dirección postal es la siguiente: “WORLD BIBLE SCHOOL J.P. 'JAKE' COPPINGER 217 W. FEEMSTER VISALIA, CA 93277 U.S.A.” Preguntamos: ¿Que es esta “Escuela Bíblica Mundial”? Bueno, los que la propagan nos informan que es un curso por correspondencia que presentan iglesias de Cristo. ¿Cómo puede una pluralidad de iglesias de Cristo presentar un curso bíblico? ¡Solamente por medio de algún arreglo de centralización, con una dirección postal! Pero tal arreglo de centralización, por el cual obra una pluralidad de iglesias locales, ¡carece de autorización bíblica! Así obran las iglesias denominacionales, pero no las de Cristo.

c. La revista LATIN-AMERICAN CRIER, en la edición de agosto 1986, pág. 8, dice (lo traduzco del inglés--BHR):

“Escuela Bíblica del Sureste de México, patrocinada por la Iglesia de Cristo White Rock, 9220 Ferguson Rd., Dallas, TX 75228”.

Este es un ejemplo del concepto de obra patrocinada. Una iglesia de Cristo americana en Dallas, Texas, patrocina (auspicia) una obra en otro país. Centraliza fondos y los administra en dirigir una escuela para predicadores para la hermandad hispana en general.

d. En La Voz Eterna (9/84, pág. 27) leemos: “Las iglesias de Cristo, por medio de la Airline Church of Christ de Bossier City, Louisiana, mantiene un programa médico y nutricional en este campo” (de refugiados en Costa Rica, cercano a Nicaragua). Esa frase “por medio de” significa patrocinio. Iglesias de Cristo envían donativos mensuales a la iglesia patrocinadora, a la de Bossier City, Louisiana, y ella “mantiene” el programa social. No

puede haber obra colectiva sin la centralización. Cristo no autorizó ninguna centralización de Sus iglesias, y por eso los hermanos sabios en la sabiduría humana, siguiendo el ejemplo de los sectarios, inventan la llamada “iglesia patrocinadora”.

e. “4. Seminario De Catalunya y Levante ... Patrocinador: Iglesia de Cristo - Badalona, Lérida y Alicante”. (Tomado de Antorcha, 3/84. p.11). Según esta noticia este “seminario” fue patrocinado por la “Iglesia de Cristo”. (Hay confusión en esto, porque “Iglesia de Cristo” es singular, pero luego se mencionan tres ciudades diferentes).

f. El boletín Panama Calling (Panamá Llama), respecto a campañas evangelísticas en 1984, dice en pág. 2, traducido del inglés: “Estamos agradecidos a todos los obreros (panameños y americanos), a las congregaciones en Panamá, y a las de los Estados Unidos que patrocinaron estas campañas”.

g. El boletín de la Iglesia de Cristo Crossroads, en Gainesville, Florida, 1/2/87, en la pág. 3, dice, traducido del inglés: “Estaremos reuniéndonos en Orlando este martes con los líderes de varias congregaciones en Florida con el fin de adquirir ideas para el programa del SEMINARIO DE EVANGELISMO FLORIDA 1987. En cuanto a las congregaciones patrocinadoras ...”

Según las Escrituras, Cristo autorizó la formación solamente de la iglesia local, con su organización y obra colectiva. Pero los hermanos liberales, siguiendo conceptos sectarios, quieren formar algo más grande que la iglesia local. Saben que no lo pueden llamar “Sociedad Misionera”, o “Sínodo”, o “Conferencia”, o “Asociación”, etc. Inventaron, pues, el término “patrocinadora”. Ahora tienen la centralización en la dirección de la “patrocinadora”. Tienen como confederadas muchas iglesias locales en un solo proyecto. Ahora hay algo de grandeza (en números e impresiones favorables para el público). Una patrocina, y las demás aportan dinero. Parece muy sabio; pero su mal consiste en ¡carecer de autoridad bíblica!

2. LA GLORIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

La cuestión, estimado lector, que ha agitado a la hermandad desde hace 35 años, es la de la centralización y el institucionalismo. El término “institucionalismo” significa un sistema o arreglo en el cual iglesias de Cristo centralizan dinero en diferentes instituciones humanas, para que por éstas se hagan obras que se dicen ser de “La Iglesia de Cristo”.

En este sistema de cosas, los hermanos glorifican a sus instituciones, y en la mente de sus promotores éstas resultan superiores a las mismas iglesias de Cristo que las sostienen. Exaltan a lo humano más que a lo de Cristo.

a. En la revista *LATIN-AMERICAN CRIER*, agosto 1986, pág. 15, aparece una carta del hno. Bob Brown. El membrete dice: “Iglesia de Cristo Bob Brown, evangelista Apartado de Correos 61194 - Caracas 1060, Venezuela”. Se supone que el hermano está haciendo una carta en papelería de la iglesia local. Pero al pie de la hoja está impresa esta frase: “Instituto De Estudios De Las Sagradas Escrituras S. C. (I. E. S. E.)”. ¿Que es eso? Yo sé qué es una iglesia de Cristo, pero ¿que es ese “Instituto”?

b. La iglesia de Cristo White's Ferry, West Monroe, Louisiana, EE.UU., patrocina el proyecto *WORLD RADIO (RADIO MUNDIAL)*. Recibí una petición, no a nombre de la iglesia del Señor en esa dirección, sino a nombre de Radio Mundial, rogando que se le enviara un donativo para cierta obra de benevolencia en Haití. El membrete dice (traducido del inglés): “*RADIOGRAMA, R M, Radio Mundial, Norman Rhodes, Director Radio Mundial Apartado 2000 West Monroe, La. 71294*”. La palabra “iglesia” (mucho menos, iglesia de Cristo) no aparece en la carta, ni en el sobre, ni en la hoja para respuesta. ¡Todo es “Radio Mundial”, nada más!

c. En 1. c., arriba, vimos que la iglesia de Cristo White Rock (Roca Blanca, en español) en Dallas, Texas, patrocina la “Escuela Bíblica del Sureste de México”, en San Cristóbal de

las Casas, Chiapas, México. ¿Que, pues, es lo que cito en seguida? Examinaremos esta carta cuyo membrete dice: “*CLUB AMIGOS DEL C.E.T.S. Apartado Postal No. 68, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.*” Luego, impreso al margen de la hoja: “*Gloria Vargas de Ruiz, PRESIDENTA, Mario Sosa Montalvo, TESORERO, Guadalupe Guízar de García, Ma. Esther Spinola de Sosa, SECRETARIAS*” La carta en parte dice así:

“*CARTA CIRCULAR EN BUSCA DE AMIGOS.*

... Nos es grato comunicarles que en el edificio donde nos reunimos se imparte un programa de adiestramiento para predicadores, apoyado por los Hermanos de 'Roca Blanca' ... ¿QUIERE USTED SER AMIGO Y COLABORADOR DE C.E. T.S.? Ofrecemos enviarle:

1. El escudo de la Escuela con su nombre impreso, en papel pergamino ... ¿Que esperamos del amigo del C.E.T.S.? ... 3. Una colaboración económica mensual para actividades Evangelísticas, adquisición de material didáctico y uniformes para los estudiantes.

Atentamente. Gloria Vargas de Ruiz. Presidenta del Club”.

En Texas esta escuela se llama “Escuela Bíblica del Sureste de México”, pero en México se llama “Centro de Estudios Teológicos del Sureste” (C.E.T.S.). Tiene un “escudo” y sus alumnos uniformes, y el Club Amigos del C.E.T.S. solicita “colaboración económica mensual” de parte de individuos para que la Escuela, o Centro, se ocupe en actividades evangelísticas.

Preguntamos: ¿que cosa es ésta? Una iglesia de Cristo, con dinero de las colectas de cada domingo, la “patrocina”. Pero es propagada en parte por un club, dirigida por una “presidenta”, que solicita dinero de todas partes para la obra de dicho “centro de estudios teológicos”. Yo digo lo que es: ¡ES UNA MEZCLA DE IGLESIAS DE CRISTO Y EL INSTITUCIONALISMO!

El hno. Santiago Heredia R. me envió una

copia de la carta arriba referida y pidió un comentario mío sobre ella. Le contesté, diciendo:

1. Entiendo que C.E.T.S. significa Centro de Estudios Teológicos del Sureste. ¿No es así? Bueno, los cristianos no nos debemos interesar en nada de la "teología". Nos basta el evangelio de Cristo Jesús.

2. Entiendo que la C.E.T.S. es parte de la obra de alguna iglesia de Cristo local. Si es así, el mal consiste en que una iglesia local profese hacer una obra centralizada para toda la hermandad (o gran parte de ella). Toca a cada evangelista (2 Tim.2:2) y a cada iglesia local (1Tim. 3:15, etc.) preparar obreros, sean evangelistas, ancianos, diáconos, o maestros.

3. Si la C.E.T.S. es sencillamente una EMPRESA PRIVADA, está bien que tenga su 'club amigos' y que solicite dinero de individuos. No está bien que use la propiedad de alguna iglesia de Cristo local, ni que tenga relación alguna con ella.

4. Ninguna IGLESIA DE CRISTO local puede bíblicamente tener clubes con presidentas, etc. Tales cosas carecen totalmente de autorización bíblica.

5. El error común de mis hermanos liberales es mezclar lo humano con lo divino. Siempre tratan de promover sus INSTITUCIONES HUMANAS, mezclándolas con las IGLESIAS LOCALES.

6. Los hermanos liberales se glorían en lo suyo propio, y no en el plan divino. En la carta circular no se menciona por nombre ninguna iglesia de Cristo, pero sí habla, entre otras cosas, de "actividades Evangelísticas". La organización alzada es la C.E.T.S., y no la iglesia del señor.

7. La C.E.T.S. representa una combinación de centralización y de institucionalismo. Me opongo a eso; por eso es justo decir que soy 'anti' respecto a eso. Pero, llamarme 'anti', fuera de este contexto, dejando una impresión fea y falsa entre quienes no saben del problema, es calumnia y carnalidad ..."

d. La revista LA VOZ ETERNA, en una página titulada "NOTICIAS Y COMENTA-

RIOS", dice:

"DE LAS IGLESIAS DE CRISTO

Noticias de Centro América Managua, Nicaragua. Luis E. García Urroz, ministro de la congregación Ducalí, informa ... El Programa Mission Outreach incluye ayuda financiera ... para la Escuela de Entrenamiento para Líderes en la cual hay 10 estudiantes..."

Aquí, bajo una sección que se dice "de noticias de iglesias de Cristo", se habla de una cosa no de iglesia de Cristo. Es una Escuela de Entrenamiento para Líderes. (Pasaremos por alto a la otra cosa que no es iglesia de Cristo, "El Programa Mission Outreach". Estimado lector, ¿sabe ud. lo que es eso?). El hno. Luis García mismo, según esta noticia, "graduó en la Escuela Bíblica Panamericana", otro instituto humano, mezclado con iglesias de Cristo.

e. En mis viajes de los últimos años he hecho un sinnúmero de veces la pregunta siguiente: "¿Quién o qué publica la revista LA VOZ ETERNA?" Hasta la fecha nadie me ha podido contestar correctamente. ¿Por qué? Vamos a ver.

Si el lector no tiene a la mano un ejemplar de dicha revista, citaré lo que se informa en algunas ediciones (no siempre, pues lo varían): "LA VOZ ETERNA (USPS 881600) is published monthly (except combined issue July/August) by Editorial LA VOZ ETERNA-Church of Christ, 6011 Lyons Ave., Houston, Texas 77220-5218". "Pero, no sé leer inglés", usted me dice. Bueno, lo siento, porque en español no se da la información de quién o de qué publica esta revista. No obstante, voy a traducir la información dada en inglés; a ver si entonces me puede decir quién o qué la publica. Dice: "LA VOZ ETERNA es publicada por la Editorial LA VOZ ETERNA-Iglesia de Cristo, 6011 Lyons Ave., Houston, Texas 77220-5218". Ahora, dígame: ¿quién o qué publica la revista LA VOZ ETERNA? Me contesta que la publica la Editorial La Voz Eterna (una casa editora). Si una empresa privada la publica, ¿por que aparece en seguida la frase "Iglesia de Cristo" en tal y tal direc-

ción? Si se me dice que cierta iglesia de Cristo la publica, ¿por que se dice que una editorial la publica, y por que se cobra suscripción? ¿Las iglesias de Cristo pueden bíblicamente cobrar por lo que publican y distribuyen, como lo hacen los Testigos de Jehová?

La pura verdad es que los hermanos liberales MEZCLAN lo humano con lo divino; establecen sus organizaciones e impresas, y luego recurren a las iglesias del Señor por el dinero necesario para obrar. A esto me opongo, como lo hace toda persona que respete la autoridad de las Escrituras y la suficiencia de la iglesia local según la palabra de Cristo. Si esto es ser “anti”, ¡bien soy anti!

Los hermanos, pensando sectariamente, siguen caminos sectarios. Se glorían en las obras de su propia sabiduría. Por ejemplo, el Instituto Baxter, de Tegucigalpa, Honduras, en la Voz Eterna, Dic. 1985, pág. 30, se llama el “orgullo de Honduras”. ¡La iglesia del Señor debe ser su orgullo!

f. Hace como diez años que se distribuyó en inglés una revista titulada “RESTAURACION Edición Especial”. Fue echado al correo en Abilene, Texas. El remitente, traducido, dice, “Programas de Radio y Televisión Herald de Verdad, Apartado 2439, Abilene, Texas 79604”. ¿Es ésa la dirección de alguna iglesia de Cristo? Bueno, no lo dice; no se menciona nada de ninguna iglesia de Cristo. La portada dice, traducida, “la iglesia en España”. En todo esto tenemos el caso de alguna organización llamada “Programas de Radio.....” que distribuye una revista especial para informar sobre la iglesia en España. No aparece la frase “iglesia de Cristo” en el remitente. Todo el contenido de la revista fue escrito por el hno. Juan Monroy, y traducido por Jane Montgomery. En la pág. 3 se informa que la revista está siendo enviada gratuitamente, pero que si el lector quiere donar una cantidad para ayudar en los gastos, puede enviar su donativo a “Restoration Magazine, Apartado 2025, Madrid-2, ESPAÑA”.

Ahora, se complica algo el caso. Una organización en Abilene, Texas distribuye gratis

una revista, tocante a “la iglesia en España”, pero los donativos para ayudar con los gastos deben ser enviados a otra organización en Madrid. Hasta ahora, no entra ninguna iglesia local por nombre; es pura organización humana.

Pero en la pág. 36, el hno. Monroy nos informa que “Primera Luz” es una “revista Iglesia de Cristo”. ¿Que cosa es una “revista Iglesia de Cristo”. De la iglesia de Cristo puedo leer en el Nuevo Testamento, pero ¿en cuál pasaje puedo leer de su “revista”? La iglesia de Cristo de la cual soy yo miembro no tiene revistas. Las denominaciones sí las tienen, pero no la iglesia del Señor.

En la misma página Juan nos dice que las dos revistas, RESTAURACIÓN y PRIMERA LUZ, son sostenidas en lo 70% por las suscripciones. El 30% que resta es pagado por la iglesia de Cristo West End, en Nashville, Tenn. EE.UU., la iglesia de la base militar Torrejón, en Madrid, y por cierto individuo en Oklahoma, EE.UU. ¿Acaso son dos congregaciones y un individuo LA IGLESIA DE CRISTO?

¡Pobres de mis hermanos con conceptos tan sectarios de las cosas; cómo mezclan lo humano con lo divino! RESTAURACIÓN publica muchas noticias de actividades de iglesias sectarias, pero según Juan es una publicación Iglesia de Cristo. El hermano, que es un buen periodista, está bien confundido respecto a lo que es un evangelista novotestamentario. Sus conceptos sectarios le guían a mezclar lo humano con lo divino.

En esta “edición especial”, pág. 30, dice Juan, “Las dos congregaciones allí son los resultados de la obra hecha desde España por El Herald de la Verdad ... En 1974 la familia Seckler vino a Oporto, enviada desde Abilene por El Herald de la Verdad”. En la pág. 32, “Setenta por ciento de los miembros de la Iglesia en Madrid fueron convertidos como resultado de los programas que EL HERALDO DE LA VERDAD tiene en España”. Este hermano ve institucionalismo en todo lo que dice. Todo es obra, no de alguna iglesia de

Cristo, sino de cierta organización. Las personas son enviadas, no por alguna iglesia de Cristo, sino por la organización. Dicha organización tiene programas de radio en España.

En RESTAURACIÓN, Nov. de 1968, pág. 25, dice el hermano Monroy que la Iglesia de Cristo en Nigeria “tiene más de 100 congregaciones, con tres escuelas bíblicas, dos hospitales, 13 escuelas de primera y segunda enseñanzas y una floreciente labor evangelística”. Leyendo estas palabras me vino a la mente lo que escribió en 1936 el presidente de la Sociedad Misionera Cristiana Unida, de la Iglesia Cristiana. (Véase mi obra EL CENSO RELIGIOSO DE 1936, p. 8-10). Allí el Sr. Corey menciona escuelas y asilos para ancianos, etc. que tiene la Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo). Recuérdese de la división del siglo pasado, cuando Alejandro Campbell fue elegido el primer presidente de la nueva Sociedad Misionera Cristiana Americana, cosa que logró dividir a la hermandad. Los mismos promotores un poco después metieron en el culto de las iglesias locales el uso de instrumentos de música. De esa división resultó la Iglesia Cristiana. Tal es el concepto de quienes quieren institucionalizar a la iglesia del Señor.

g. Tan importante es en la mente de los hermanos liberales que promueven el institucionalismo, que algunos marginan a los “no preparados en los institutos”, como si no debieran predicar en las iglesias locales si no han graduado del “instituto”. En Catacamas, Olancho, Honduras, un hermano fue reemplazado por uno graduado del Instituto Baxter, por no haber sido graduado de instituto, y fue puesto en la Escuela para Predicadores en Catacamas. Todo esto fue hecho sin que la iglesia local quisiera que fuera quitado. (El tampoco lo quiso).

h. Cito del boletín en que escribió el hno. Conrado Urrutia (1985) sobre “Centros Cristianos De Enseñanza Bíblica”. Habla de “la gran necesidad que tenemos los líderes cristianos de prepararnos debidamente para el ejercicio de nuestro ministerio por medio del

estudio concienzudo de la Palabra en Centros de Capacitación, tales como institutos, colegios y Universidades cristianas...” Su defensa de tales organizaciones humanas, sostenidas por iglesias de Cristo, fue ridícula. Dijo que “Pabló abrió una escuela o instituto en Roma, y allí instruyó a los que luego serían maestros del naciente cristianismo (Hechos 28:23)”. Estimado lector, lea el pasaje, a ver si hay algo paralelo al Instituto Baxter, o a la Universidad Cristiana de Abilene, en ese pasaje. Los que llegaron a la posada de Pablo, prisionero romano, ¡eran judíos inconversos! No eran jóvenes cristianos de las muchas iglesias de Cristo, enviados para preparación secular. Por favor, Conrado, tenga más respeto por el texto sagrado. Pero no es así, pues Conrado pasa a referirse a Hechos 19:9, diciendo, “En el tiempo apostólico aún existían escuelas a donde asistían los Judíos a instruirse”. Sí, hermano, pero usted necesita hallar un pasaje que habla de que en tiempos apostólicos existían “Escuelas, Institutos y Universidades cristianas a donde nuestros futuros líderes pueden ir a prepararse adecuadamente para poder enseñar a la Iglesia ...”, y éstos sostenidos por dinero de las colectas dominicales de iglesias de Cristo. ¿Eso lo halla usted en Hechos 19:9? ¡Que grande imaginación tiene usted!

i. “Juegos Olímpicos De Los Ángeles -- Parte de ellos, en una universidad de la Iglesia de Cristo” (Restauración, julio/agosto 1984, p. 38).

Yo no sabía que ¡la iglesia, que Cristo compró con su sangre en la cruz, tiene una universidad! Pero, el hno. Monroy dice que sí en el título del artículo en la pág. 38. Pasa a decir: “Las ceremonias de apertura y clausura tendrán lugar en el gigantesco Memoriam Coliseum. Las instalaciones deportivas de las principales Universidades acogerán a deportistas de diferentes especialidades. Entre estas Universidades destaca la de Pepperdine, en cuya piscina se celebrarán las competiciones de Waterpolo y otras pruebas importantes. La Universidad Pepperdine es una institución enteramente fundada, di-

enteramente fundada, dirigida y sostenida por las Iglesias de Cristo en Estados Unidos.”

¡Cómo se gloría el hno. Juan en esta institución humana! ¡Cómo quiere que sea algo Iglesia de Cristo! Que el mundo religioso tome nota; la iglesia “Iglesia de Cristo” también cuenta con grandes instituciones de educación secular. Este es el pensar del hno. Juan, y es totalmente sectario. (Imagínese: Cristo murió para que tuviera una iglesia que sostendría universidades en que alojar a deportistas inconversos durante sus juegos olímpicos). La iglesia de Cristo, de la cual hablan las Sagradas Escrituras, no es ninguna organización mundial con todo y universidades. ¡ES EL CONJUNTO DE TODOS LOS SALVOS POR LA SANGRE DE CRISTO! No tiene ninguna organización mundial, y por eso no tiene ninguna obra colectiva que hacer. La única cosa de organización que tiene Cristo en este mundo es una iglesia local suya.

La Universidad Pepperdine es una institución humana con su Mesa Directiva. Juan, ella NO ES “enteramente dirigida por las Iglesias de Cristo en Estados Unidos”. Usted está bien equivocado. Es enteramente dirigida por su Mesa Directiva. Sí acepta donativos de iglesias de Cristo (y pecan ellas en donar a esa institución humana) como acepta dinero de MUCHAS fuentes diferentes. NO ES “enteramente sostenida” por iglesias de Cristo.

j. “XXI Congreso Nacional De Las Iglesias De Cristo En España” (Restauración, Oct. 1984, pág. 32). ¿Que cosa es ésa? He leído el Nuevo Testamento muchas veces en los 51 años de estar bautizado en Cristo, pero jamás he visto en él cosa semejante. (Está bien que cristianos de diferentes iglesias locales se junten para actividades sanas, pero eso no es congreso nacional de iglesias). Podría comentar sobre algunos de los temas presentados en el supuesto congreso de iglesias locales, tales como “relaciones actuales entre la Iglesia católica y el Gobierno socialista”, pero eso lo dejo para otra ocasión.

Hablando de glorificar el instituto de origen humano más allá de la iglesia del Señor,

quiero notar que el artículo arriba citado dice que habló en el “congreso” el hno. Enrique Martorell, el “director del Centro Cristiano de Capacitación de Líderes de la Iglesia de Cristo”. Preguntamos: ¿que es ese referido Centro? ¿Quién o quiénes lo fundaron? ¿Quiénes lo dirigen? ¿Cómo es financiado? Surgen estas preguntas, pidiendo información, porque en las Escrituras no puedo leer de tal cosa, para que por las Escrituras me informe. Pero sin que yo tenga información respecto a detalles en el asunto, es bien claro que la idea detrás de tales “centros” es la de organizar alguna institución humana, sostenida (cuando menos en parte) por donativos de iglesias locales, la cual prepara los llamados “líderes” para toda la hermandad (la Iglesia de Cristo). Del centro, controlado por la mentalidad de sus dirigentes, salen los graduados a ocupar los púlpitos de las iglesias, enseñando en ellas lo que aprendieron en el Centro. De esta manera la institución logra controlar las iglesias locales (por indirecto que sea ese control). Este sistema es el de centralización, pura y sencillamente.

k. “The Latin-American Crier” es una publicación en inglés. Su nombre significa “El Pregonero Latinoamericano”. El hno. Dryden Sinclair es el redactor. En la portada se dice, traducido del inglés: “La Voz del Ministerio de Literatura en Español -- La Extensión Evangelística de la Iglesia de Cristo”. Aquí tenemos una revista que reclama ser algo “Iglesia de Cristo”. Pero la revista, según su remitente, viene de Spanish Literature Ministry (Ministerio de Literatura en Español), Drawer (apartado) W, Wichita Falls, Texas 76308. Ahora sabemos de dónde viene esta revista. Pero ¿que es el referido “Ministerio de Literatura en Español”? Dice el membrete (traducido del inglés): “El Ministerio de Literatura en Español es un producto de la Fundación Cristiana Del Poniente, que con su Mesa Directiva, produce, maneja, y financia el proyecto. Esto se hace con el apoyo de la Iglesia de Cristo en las calles Diez y Broad, Wichita Falls, Texas 76301. Extendiendo los

brazos amorosos y extendidos de Jesús al perdido”. El cuadro pintado es uno de una organización humana, haciendo la obra de Jesús, con el apoyo (financiero) de iglesias de Cristo. Tal concepto alza la institución (con su mesa directiva) más arriba que la iglesia del Señor.

Esto ilustra el institucionalismo que se va metiendo en la hermandad en los últimos 35 años a medida creciente. Algunos hermanos se constituyen una mesa directiva para “producir, manejar y financiar un proyecto”, y luego piden dinero a las iglesias de Cristo. Contribuyen con dinero las iglesias y creen que por eso están haciendo su obra de evangelismo, etcétera, y los promotores usan el nombre de su fundación, o institución, controlan el proyecto, y contentan a todos con llamar el proyecto “de la Iglesia de Cristo”. Cuando yo digo que soy antiinstitucionalismo, quiero decir que ¡a eso me opongo! Está bien que los hermanos funden sus instituciones y hagan sus obras como individuos, pero cuando meten la mano en la tesorería de la iglesia local, entonces pueden esperar que yo levante la voz en contra. La iglesia local tiene su obra ya asignada por Cristo, y no necesita entregar parte de ella a ninguna institución humana. La iglesia local es suficiente y adecuada para hacer todo lo que Cristo quiere que haga; no depende de nada fundado por el hombre. Hermanos, si no es así, ¡Cristo depende del hombre!

La Fundación Cristiana del Poniente recibe fondos de muchas iglesias de Cristo (pág. 21 de la edición arriba notada). Unas 65 iglesias aparecen en la lista, incluso la iglesia que “apoya” a la Fundación con su Mesa Directiva. Esto de mezclar iglesias de Cristo con instituciones humanas, con estas últimas en control y consideradas como en la delantera del proyecto, ¡es institucionalismo!

Esta Fundación es una empresa privada; es un negocio. Ella vende productos. En la edición de Nov. 1984, pág.11, aparece una propaganda de toda una página, ofreciendo servicios comerciales de imprenta. “Nuestros

precios son competidores”. Me pregunto: ¿por esto murió Cristo? ¿Es esta Fundación, con Mesa Directiva, una cosa “Iglesia de Cristo”?

En las noticias de actividades, no se exalta la iglesia local en su obra colectiva; no es engrandecida. Al contrario, es a la institución que se le da crédito para tal y tal obra. Por ejemplo, en la pág. 18, dice: “El 24 y 25 de febrero, de 1984, trece maestros de misiones de nuestras varias escuelas de entrenamiento, Colegios Bíblicos y universidades, de la hermandad, se juntaron para orar y discutir nuestro interés mutuo en la misión de Dios”. En la pág. 11 leemos, “Obra Del Ministerio De Literatura En Español En Costa Rica, por Efraín Valverde. Cuando el hno. Ray Bynum me habló por larga distancia, dijo: 'Muchas gracias, estamos muy agradecidos'. El estuvo pensando en las toneladas de libros y tratados que el Ministerio De Literatura en Español había estado enviando a Costa Rica, especialmente en toda la literatura que este ministerio envió a la cruzada que el hno. Dan Coker y los estudiantes de la Universidad cristiana de Abilene presentaron en Costa Rica en el mes de mayo”. Estas noticias son típicas de los hermanos liberales; en su mente la cosa exaltada es su institución o empresa privada, sostenida en parte por dinero de iglesias locales. Tienen visiones de obras grandiosas logradas por medio de “nuestras” varias escuelas de entrenamiento, institutos, universidades, revistas, fundaciones, congresos, programas radiales y de televisión, etcétera, etcétera. Yo les estoy juzgando por su propia boca, como se expresó Cristo en Luc. 19:22.

1. “Las Iglesias de Cristo de Yucatán y la Universidad de Abilene, Texas, le extienden a usted y su familia la más cordial invitación a las Conferencias Cristianas de alcance internacional dictadas por el famoso Doctor, Catedrático, Antropólogo y Conferencista Dan C. Coker. Y a la vez a escuchar al Coro de la Universidad Cristiana de Abilene, Texas”.

¡Que triste es leer tales palabras formuladas por mis hermanos en la fe! Ya menciona-

das “las iglesias de Cristo”, de allí en adelante es pura institución humana y llamamiento por medio de jactancias humanas y de atracciones carnales. El orador es un hombre “famoso” y sobremanera sabio. Hay un coro profesional para entretener. ¡Cómo exaltan mis hermanos liberales sus instituciones más que a la iglesia por la cual murió nuestro Señor! Estimado lector, compárense las palabras jactanciosas del anuncio mencionado arriba con las de Pablo en 1 Cor. 2:1-5; 4:1. No se presentó como “el famoso estudiante del Dr. Gamaliel, viajero al tercer cielo, misionero en países lejanos, conferencista ante reyes, y quien estuvo en la presencia de César mismo”.

m. Los ejemplos son interminables, pero doy uno más. El Colegio David Lipscomb (colegio, en inglés, significa universidad), Nashville, Tenn., el 8 de octubre, 1983 fue el anfitrión de un programa llamado, “La Primera Conferencia de Ancianos”. Asistieron ancianos de iglesias locales de una área extensa. Esta institución de educación es una empresa privada, a la cual no le toca asuntos de iglesias locales. Dios no ha dado a ninguna institución humana la obra de entrenar a ancianos. Según las noticias de la escuela, ella busca “vínculos más y más estrechos con la hermandad”, y por eso planifica tener esta conferencia para ancianos anualmente. Más y más los hermanos liberales dependen de instituciones humanas para el adelanto de la obra del Señor. ¡Que triste!

3. EL EVANGELISMO POR MEDIO DE LA BENEVOLENCIA

Este es otro medio empleado en escala creciente por muchos hermanos liberales. En lugar de ir y predicar el evangelio (Mar. 16:15; 2 Tim. 4:2), están haciendo uso de la benevolencia general para atraer a la gente para luego predicarle. En el Nuevo Testamento la benevolencia ¡nunca era usada para tal propósito! La benevolencia no es carnada. La gente siempre está dispuesta a buscar a Cristo si hay panes y peces sin costo (Jn. 6:26). Pero el

poder de Dios para salvar al pecador está en el evangelio (Rom. 1:16), y no en la benevolencia.

Con razón los liberales se oponen tanto a la enseñanza bíblica de que la benevolencia congregacional esté limitada a la ayuda de santos necesitados, porque ellos están regalando dinero y bienes, contribuidos por iglesias locales, a no santos.

(No hemos de confundir la benevolencia de parte del individuo, usando su propio dinero, con la de la iglesia local con sus colectas de cada domingo. El individuo puede ayudar a quienquiera <Gál. 6:10; Sant. 1:27>. El liberal, careciendo de texto bíblico que autorice el uso de las colectas de la iglesia local, para socorrer al inconverso, usa textos aplicables al individuo, y los aplica a la iglesia local. Al hacer uso, no usa bien las Sagradas Escrituras, 2 Tim. 2:15). Notemos algunos ejemplos del “evangelismo benévolo”.

a. “Seminario De Evangelismo Médico”. En enero de este año en Dallas, Texas, se celebró tal seminario, en el cual se hizo claro que los liberales consideran sus “misiones médicas” como instrumentos de evangelismo. Muchas iglesias de Cristo están involucradas en enviar y sostener a doctores y a enfermeras en las llamadas “misiones médicas” en otros países. Entre los temas presentados fueron éstos: “Sucesos Actuales En El Evangelismo Médico”, “Cómo Se Combinan La Práctica Médica Y El Evangelismo”, “Involucrando Usted A La Iglesia En Su Misión” (de usted), y “El Probar Sicológicamente”. Hubo reportes presentados acerca del Hospital Cristiano De Nigeria, de la Clínica Cristiana en Guatemala, de una clínica en Haití, y del Hospital Misión Chamala en Tanzania. Estimado lector, suena tal reporte del “seminario” como algo tomado de las Escrituras del Nuevo Testamento? ¡Claro que no!

Esta práctica del liberalismo se basa en el concepto sectario de lo que se llama comúnmente “el concepto del hombre íntegro”. Primero se cita Lucas 2:52, donde vemos que Jesús crecía en cuatro aspectos: mental, física,

social y religiosamente. Luego este crecimiento total del hombre se le encarga a la iglesia (universal), y entonces los promotores establecen sus instituciones (hospitales, clínicas, centros de distribución, etc.), y piden dinero a las iglesias locales, diciéndoles que todo esto es parte de su obra de evangelismo. Finalmente, en sus publicidades, toda la mención (gloria) de las actividades es a nombre de las instituciones. Este patrón se ve en todo proyecto de éstos.

b. Ahora cito de una publicación de una organización titulada (por traducción): “Servicio Internacional De Emergencia De Desastre, Incorporado. Apartado 60, Kempton, Indiana 46049. Tel. 317/947-5100. Evangelismo Benévolo Por Iglesias Cristianas E Iglesias De Cristo”. Esta organización incorporada, la IDES, “es un canal por el cual los fondos para benevolencia y para misiones pueden ser combinados en un ministerio llamado EVANGELISMO BENÉVOLO”, dice el artículo. Estimado lector, ¿como avanza el liberalismo! Ahora hay iglesias de Cristo combinando su obra con la Iglesia Cristiana. Los fondos son solicitados de iglesias de Cristo, y de la Iglesia Cristiana, y luego el dinero es centralizado en una cosa incorporada (es decir, en una organización humana), y entonces la obra de dar servicio de emergencia en tiempo de desastre es hecha a nombre de la IDES (Servicio Internacional De Emergencia De Desastre).

En todo esto vemos, no solamente el mal de comulgar con una iglesia denominacional, sino el de usar la benevolencia como medio de evangelizar. Los sectarios han empleado este plan humano por largos años, atrayendo a la gente a sus iglesias por medio de regalarle bienes materiales. Los Adventistas han introducido en muchos países su práctica de la guarda del sábado por medio de abrir clínicas y congraciarse con la gente por medio de servicio médico. Luego la gente atendida, agradecida por la ayuda material, se dispone a aceptar las creencias de sus bienhechores. Como muchas iglesias (hasta algunas de Cris-

to) usan de la comida y del entretenimiento para atraer a la gente, también usan de la benevolencia para ese mismo fin. Pero no funciona! Los sectarios supieron, desde ya hace mucho tiempo, que la gente ganada con carnada se mantiene “fiel” solamente mientras dure la atracción. En cambio, la persona ganada a Cristo POR EL EVANGELIO PODEROSO puede permanecer fiel A CRISTO (no a la iglesia “iglesia de Cristo”) a pesar de persecuciones.

4. ACTIVAR A NIVEL NACIONAL, O GLOBAL

Prevalece un concepto muy pobre de la iglesia del Señor. Es totalmente sectario. Se considera la iglesia de Cristo como si fuera una gran organización espiritual universal, compuesta de todas las iglesias locales, y luego para que ella haga sus obras “Iglesia de Cristo”, se centralizan fondos de las iglesias locales y así, o por medio de ciertas iglesias locales llamadas “patrocinadoras”, o por medio de instituciones humanas establecidas para servir de centrales, se hacen las obras “Iglesia de Cristo”. Muchas personas han sido convertidas, en diferentes países, en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, por hermanos liberales que actúan con este concepto erróneo, y lo han implantado en las mentes de sus conversos. Al converso, ya habituado de tal modo de pensar cuando era miembro de alguna iglesia denominacional, no se le extraña que se levante más y más la centralización y el institucionalismo.

Por contraste, el concepto novotestamentario de la iglesia de Cristo, en sentido universal, es el de la colectividad de los salvos en el mundo bajo las órdenes de Cristo. No tiene ninguna organización mundial y por eso ninguna obra colectiva qué hacer. No va a haber nada “Iglesia de Cristo”. Ahora, grupos de cristianos, por acuerdo mutuo, se forman en congregaciones o iglesias locales. Estas sí tienen organización para hacer obras colectivas. Tienen ancianos para dirigir, y una tesorería de la cual sacar para pagar los gastos in-

volucrados en sus proyectos. Lo que hacen, lo hacen en nombre de la iglesia local, sea un programa de radio o de televisión, el cuidado de viudas que en verdad son viudas, u otro proyecto bíblico. Siguiendo este concepto bíblico, ¡nadie piensa en nada NACIONAL, mucho menos GLOBAL!

a. “Gran Éxito de la IV Campaña Global en Costa Rica, C.A.” (La Voz Eterna, 9/84, pág. 27). Esta noticia no habla de una serie de servicios de predicación del evangelio, sino de “una serie de Conferencias Teológicas Filosóficas” ... “Las pláticas fueron orientadas hacia los comunes problemas que confronta la gente latinoamericana”. No habla de cierto hermano predicador como el orador principal, sino dice que “el orador principal fue el Dr. Dan C. Coker” (Dr. = doctor). No es predicador en cierta iglesia de Cristo local, sino “catedrático de la Universidad Cristiana de Abilene, Texas”. Tres iglesias locales en San Juan hicieron los preparativos para la campaña, pero ésta fue “una labor combinada” de esas iglesias y un grupo de visitantes, algunos de los cuales vinieron del Instituto Baxter de Honduras y otros del “programa Mark de Abilene, Texas”. El “Coro a cappella de la Universidad de Abilene” hizo presentaciones en la campaña. ¡Que buena mezcla de iglesias de Cristo, de institutos, de universidades, de “programas”, y de individuos! ¡Leer esta noticia nos recuerda de alguna narración de eventos en el libro Hechos de Los Apóstoles, escrita por el Dr. Lucas! ¿No es verdad? (Como dice Pablo, 2 Cor. 11:23, como si estuviera loco hablo).

b. En La Crónica Cristiana de mayo, 1983 “El señor doctor Evert Pickartz, predicador de la Iglesia de Cristo de Muldrow, Okalahoma, EE.UU. de A.” dice en la pág. 2 que la señora Billie Bradshaw, “presidenta de la organización local que ayuda a la Universidad Cristiana de Oklahoma” ha viajado a Cali, El Valle, Colombia, para las Conferencias Cristianas Colombianas”.

c. El hno. Conrado Urrutia, en el boletín “Luz”, abril de 1985, pág. 1 dice que “Las

Conferencias anuales de la Iglesia de Cristo en Colombia” fueron concurrendísimas, alegres, provechosas y muy bendecidas por el Señor”. ¿Cómo sabe Conrado que el Señor bendijo tal “conferencia anual” de la Iglesia de Cristo, si Cristo no ha autorizado tales cosas? ¿Lo sabe porque hubo bautismos? Mi hermano, el primer día que salieron hermanos a predicar, enviados por la nuevamente establecida Sociedad Misionera Cristiana Americana, en el año 1849, ¡también hubo bautismos! Al salir aquellos hubo bautismos porque dijeron a la gente qué hacer para ser salva. Lo mismo pasó en Colombia. Pero la idea de “conferencia anual” de la iglesia nacional no viene de la Biblia, sino del sectarismo.

d. “Conferencias Cristianas de alcance internacional”, dice el anuncio que se circuló en Mérida, Yucatán, México en enero, 1986. Fueron presentadas por “Las Iglesias de Cristo de Yucatán y la Universidad de Abilene, Texas”.

Estas conferencias anuales en realidad no son de la iglesia de Cristo, ni de iglesias de Cristo locales en particular, sino ¡de individuos de muchas partes diferentes que promueven estas actividades! Pero la mentalidad liberal ve toda cosa como si fuera de la gran organización “Iglesia de Cristo”. ¡Pobres de mis hermanos con ideas tan sectarias! No pueden hablar de ninguna actividad sin que sea algo “Iglesia de Cristo”. Pueden emplear oradores protestantes en sus programas (como lo hace el hno. Monroy en España), pueden tener sus proyectos dirigidos por instituciones humanas, pero ¡siempre es una cosa “Iglesia de Cristo”!

5. UNA IGLESIA LOCAL PATROCINA UNA OBRA EN TODO UN PAÍS EXTRANJERO

Cuando la Segunda Guerra Mundial terminó, en su celo por ver el evangelio predicado en esos países del enemigo, como también en otros muchos, varias iglesias locales comenzaron a “patrocinar” obras (de evange-

lismo) en ciertos países. Una iglesia en Texas comenzó a patrocinar “la obra en Alemania”, y otra “la obra en Italia”. En debate público el hno. Tom Warren afirmaba que cuando una iglesia local se apropiaba de cierto proyecto de evangelismo en cierto país, esa obra en ese país llegaba a ser una obra peculiar y particular de esa iglesia. Ya tenía el patrocinio de esa obra en ese país, y las demás iglesias solamente servirían de iglesias donadoras a la patrocinadora.

Ese concepto humano, y nada bíblico, comenzó a prevalecer. Hasta la fecha oímos de iglesias locales americanas, teniendo la supervisión de “la obra” de cierto país.

a. Traduzco parte de un boletín enviado por una iglesia de Cristo en Valdosta, Georgia, EE.UU. Pero primero notemos que, según este boletín, esta iglesia tiene dos direcciones postales; una en los Estados Unidos, y otra en otro país. ¿Cómo puede ser eso? Pero así es; dice el boletín así: “Iglesia de Cristo Forrest Park, Apartado 2331 - Panamá, 1601 East Park Ave., Valdosta, GA 31601”. ¿Cómo se puede explicar eso? Es fácil; esa iglesia propone tener la dirección de la obra local en Valdosta, y al mismo tiempo la de lo que ella llama “la obra Panamá”. Dice el boletín así: “Carta Personal De Los Ancianos De La Iglesia Forrest Park. Queremos que la gente en la iglesia, y especialmente los que son parte de la obra Panamá, sepan que cuando el hno. Bryson puso la obra Panamá y a sí mismo bajo la supervisión de los ancianos de la iglesia Forrest Park, reconocimos que sería una tarea grande; no obstante, una oportunidad maravillosa”.

En la primera página se pinta una insignia que dice: “Tecnología Médica -- Educación Cristiana -- Y Una Cruz -- En Panamá”. Esta iglesia americana, patrocinadora que es, presume dirigir para el país de Panamá obras de atención médica, de educación llamada “cristiana”, y TAMBIÉN, en tercer lugar, de predicar el evangelio. Las demás iglesias americanas deben reconocer que ésta de Valdosta tiene a su cargo “la obra Panamá”, y

por eso no deben pensar en patrocinar “la obra” en dicho país, pues ya está patrocinada. Por eso las demás nada más aportarán dinero a ella.

b. Hace diez años que salió a luz una edición especial de la revista Restauración en inglés. En la pág. 8 dice el hno. Monroy (traduzco del inglés): “El 17 de noviembre, 1964, los ancianos de la Iglesia de Cristo Highland decidieron sostener la obra en España, tomando la responsabilidad de una nueva obra”.

Esto ilustra la mentalidad del que aboga por el patrocinio, que es centralización. Una iglesia local en Texas (yo una vez en una ocasión prediqué allí) decide supervisar la obra de evangelismo en todo el país. Luego, ¿que hacer las demás iglesias de Cristo? Solamente enviar dinero a la patrocinadora.

Mis hermanos liberales no se atreven a afirmar que ya que una iglesia patrocina “una obra” en otro país, otra iglesia o individuo no puede hacer nada de evangelismo en dicho país. Pero en PRÁCTICA, así es. Ya comenzada una “obra patrocinada”, según los liberales causa división el que llega, no enviado por la patrocinadora y que no defiende en todo lo que ella enseña y practica. El hno. Miguel Quinatoa me escribió hace poco, diciendo: “el hno. Rubén C. Amador ... estuvo con nosotros desde el 21 al 27 de septiembre de 1987, días que aprovechamos para los estudios, visitas hogareños, y hasta hubo un debate con Luis McBride, Antonio Jutiupala, que preocupados por la presencia de los hnos. Amador y Partain en repetidas ocasiones vinieron buscando para saber que finalidad tenían en Ecuador, puesto que no tienen ninguna iglesia aquí” (énfasis míos, BHR).

En su carta al hno. Florentino Maldonado (ya referida en Parte I. 3. c., pág. 11) el hno. Eloy Guerra dice: “cuídese de algunos de los que usted ya sabe, no necesito decirle nombres, cuídese de ellos porque lo quieren dañar, ahora están pidiendo informes a San Cristóbal y ¡ay! de ellos si se los dan, los Ancianos de White Rock saben ya esto y no quie-

ren que a usted le pase nada...” Hno. Guerra, ¿que tiene que ver una iglesia local en Dallas, Texas (la White Rock, o sea la Roca Blanca) con que alguien dé informes de cierta escuela en San Cristóbal, Chis., México? Bueno, tiene que ver mucho, ¿verdad? porque ella patrocina ese “Centro De Estudios Teológicos del Sureste”, y el que da informes a los “antis” tendrá que contar con esa iglesia de Cristo en otro país.

Más de una vez me han dicho hermanos en Centro América que están sujetos “a los ancianos”; que “así y así han dicho los ancianos, y que por eso tenemos que hacer así y así”. ¿A cuáles ancianos se refieren? A los de la iglesia patrocinadora. ¡Que lejos de las Sagradas Escrituras es ese concepto, ése de que un cristiano esté bajo la supervisión de ancianos de una iglesia local de otro país y lengua! El apóstol Pedro (1 Ped. 5:2) dice que los ancianos supervisan los miembros “entre ellos”, no los de otros países y lenguas. Con razón decimos “hermanos liberales”, porque, entre otras cosas, toman la libertad de extender la supervisión de los ancianos a obras y a miembros de congregaciones ajenas.

6. ACTIVIDADES SOCIALES

No hay cosa más común entre las iglesias denominacionales que las actividades puramente sociales. Tales actividades satisfacen al hombre carnal. En eso consiste su atracción. Además de esto, hay el concepto erróneo de que la iglesia de Cristo, en sentido universal y organizacional, tiene ciertas obligaciones sociales hacia el mundo en general. Por supuesto el liberal en sentido clásico, el que niega la deidad de Jesús y la inspiración de las Escrituras, no ve otra razón por qué existir la iglesia sino la de servir al hombre físico. Hay que tomar todo esto en cuenta al considerar el problema de las actividades sociales entre iglesias de Cristo.

a. En el libro en inglés, *What Lack We Yet?* pág. 260, el hno. Juan Monroy, dirigiéndose a “puntos débiles” que él reclama ver en la iglesia del Señor, dice así (traducido): “Des-

interés En Lo Social ... La iglesia carece de un programa activo y bien coordinado de ayudar al necesitado”. El hno. Juan no tiene el concepto bíblico de la iglesia de la cual leemos en las páginas del Nuevo Testamento. Cristo no murió por una organización destinada a tal “programa”. El Nuevo Testamento habla de benevolencia general de parte del cristiano individual, y de la benevolencia limitada a los santos de parte de iglesias locales, pero Juan tiene en mente la iglesia universal, obrando colectivamente. Dice que la iglesia “no puede olvidarse de las necesidades sociales y materiales de los hombres”. En su libro, “Hombres De Fuego”, pág. 89, dice Juan tocante al trabajo del misionero, “Fundar iglesias debe ser lo primero, pero junto a esas iglesias deben surgir hospitales para curar a los enfermos del cuerpo, escuelas para combatir la ignorancia intelectual, asilos donde atender a los ancianos, orfanatos, para cuidar a los niños, centros donde los hambrientos puedan calmar el hambre”. ¡Los “misioneros” inspirados del siglo primero no sabían eso!

b. En la revista *Antorcha*, 7/84, pág. 22 se anunció el “VI Campamento Juvenil en La Senia, Tarragona. Personas responsables: Gerardo Garro, Antonio Alfambra. Organiza: Iglesia de Cristo ... Precio: 1 día Ptas 1'000, 11 días Ptas 8'200 ... Excursiones ... Natación en bella piscina olímpica, ... estupenda pista de tenis, ... voleibol, ... playa, río, ... música, y mucho más”. Y ¿que organizó ese campamento? Se nos dice que la “Iglesia de Cristo”.

c. La iglesia de Cristo Homewood, de Birmingham, AL. EE.UU., anunció una reunión de jóvenes con competición en dirigir himnos, en hablar públicamente, y en un “show” de títeres, con premios para los ganadores. Se prometió un paseo en un globo aerostático de 7 pisos al que trajera más visitantes.

d. La Revista *Christian Chronicle*, 7/83 reportó que la iglesia de Cristo McKnight Road en San Luís, Misuri celebró una reunión anual en cuyas actividades se incluyeron una gran comida, mantecado hecho en casa y co-

hetes.

e. En una página del boletín de la iglesia de Cristo Skillman, leemos: “El miércoles es el día que el cuerpo en la Skillman se reúne para edificarse en el Señor Jesucristo. Usted necesita estar aquí en servicio a su Señor y a sus hermanos. 6:00--6:45 p.m., cena servida. 7:00--8:00 p.m., clases para toda edad ... Lista de Platos para la cena: Barbacoa de pollo, macarrón y queso, quimbombó frito, frijoles italianos, ensalada, postre. Si usted piensa estar en la cena, por favor firme el formulario de reservación”.

f. En el boletín de la iglesia de Cristo en Burbank, Calif. EE.UU., 11/83 se anuncia sus “comidas y sociales mensuales” en el Fellowship Hall (Salón de Recreo), y en el boletín de 1/84 se anuncian los días de cumpleaños de 28 hermanos diferentes, y una media página se dedica a dar la receta de un biscocho o pastel de nuez y coco, y cómo prepararlo. (Soy “anti” porque me opongo a toda esta locura).

g. Citando de la publicación Iglecrecimiento, enviada por “La Iglesia De Cristo en Arecibo, Puerto Rico, P. O. Box 376, P. R. 00613”, mayo/junio 1982, pág. 9, “Retiro Para Jóvenes 26 junio al 3 julio”. En la lista de aportaciones aparecen “Caparra Church of Christ, \$300” e “Iglesia de Higuillar, \$10”. El anuncio reporta la venta de “T-Shirts, 111.50”. Varias iglesias donaron dinero de sus colectas de cada semana a otra iglesia para que ella patrocine un retiro para jóvenes. En el boletín titulado “Campamento Cristiano”, echado al correo por la Iglesia de Cristo en Arecibo, fechada 14/1/81, leemos estas palabras: “...levantemos un hermoso Campamento, para LA GLORIA DEL ALTÍSIMO. AMEN! Así sea!” En este boletín se mencionan las varias iglesias de Cristo que aportaron dinero para el campamento. Con fecha de 16/2/82 se envió un reporte “Pro Campamento”. El sello del reporte dice: “Centro De Retiros Iglesia de Cristo”. ¿Dónde en las Escrituras se habla de tal cosa? Otra vez, soy “anti esto”.

h. Con fecha de 12/2/87 se distribuyó un

anuncio del “III ENCUENTRO” a celebrarse en San Juan, Puerto Rico, en octubre, 1987. La invitación hecha a “todo el mundo de habla hispana” es de parte de “las iglesias de Cristo en Puerto Rico”. Se afirma en este anuncio que todas las iglesias de Cristo en Puerto Rico van a celebrar el “Tercer Encuentro Iberoamericano” (y, ¿que cosa es ésa?). Cada asistente tiene que pagar \$75 dólares (“para gastos de comida, etc.”). Ahora, no puede haber obra colectiva entre iglesias locales sin alguna forma de dirección central. En este caso se formó un “Comité de Relaciones Públicas”. Esto suena muy bíblico, ¿verdad? El comité es compuesto de los hermanos José Rodríguez, Rafael López Abreu, Rubén Vélez, y Dewayne Shappley. El anuncio trae un formulario que llenarse, el cual debe ser enviado a “Tercer Encuentro, P. O. Box 488, Canóvanas, Puerto Rico, 00629”. Los cheques, o giros postales, serían enviados “a nombre de 'Tercer Encuentro'--Iglesia de Cristo”. El anuncio tiene por remitente “III Encuentro--Iglesias de Cristo, Apartado 488, Canóvanas, Puerto Rico 00629”. Estimado lector: analice bien este párrafo para ver la confusión de nuestros hermanos líderes en el liberalismo.

1- Se afirma que las iglesias de Cristo (plural) en Puerto Rico van a hacer algo.

2- La actividad se llama “III Encuentro--Iglesias de Cristo” (plural).

3- Pero el cheque o giro postal debe ser hecho a nombre de “Tercer Encuentro--Iglesia de Cristo (singular).

4- Pero el formulario debe ser enviado a “Tercer Encuentro, P. O. Box 488, Canóvanas, Puerto Rico 00629”, y no a ninguna iglesia de Cristo.

5- Las iglesias locales (plural), que van a hacer algo “Iglesia de Cristo” (universal), para obrar colectivamente tienen que formar un “Comité de Relaciones Públicas”.

6- Esta actividad “iglesia de Cristo” cobra \$75 dólares para los gastos de cada participante.

Sí, a todo esto yo soy bien “anti”; me opongo a todo este sectarismo. Yo sé que la

iglesia de Cristo universal no hace nada colectivamente, y que las iglesias locales no deben meterse en actividades sociales, cobrando por ellas y centralizándolas en comités humanos. Mis hermanos liberales también lo saben, pero se han apartado del patrón bíblico. Se apartarán más y más hasta llegar a ser otra denominación en este mundo de muchas denominaciones. ¡Que triste!

i. La iglesia de Cristo, 1910 Bering Drive, Houston, Texas, anunció el principio de un servicio especial anual para la “Dedicación de Niños”. Muy bíblico, ¿verdad? Tal es el fruto de una iglesia que ya hace tiempo abandonó el patrón bíblico para hacer las cosas. La Iglesia Metodista más antes afirmaba que el hombre nace pecador, pero a principios de este siglo sus Obispos cambiaron el credo, el cual ahora dice que el niño no nace pecador. Pero ya bautizaba a los niños para quitarles el pecado original. ¿Que hacer, para no dejar el bautismo infantil? ¡Fácil! Seguir bautizándolos, nada más para otro propósito. Ahora se bautizan para “dedicarlos al Señor”. Algunos de mis hermanos liberales en Houston sienten la misma necesidad de “dedicarlos al Señor.”

La misma iglesia local también anunció un concierto por Chris Christian, cobrando entrada (un dólar). Lejos se han ido mis hermanos en su liberalismo, pero ellos son “la verdadera Iglesia de Cristo”, mientras que los odiados “antis” no son de ella porque se oponen a tales prácticas sectarias.

j. Muchas, pero muchas iglesias de Cristo en los EE.UU. por años ya han tenido lo que llaman “el ministerio de autobuses”. Pasando por sus locales, sus edificios en que se congregan, muchas veces se pueden ver las fletas de autobuses que emplean para ir a recoger principalmente a niños, casi siempre atrayéndoles con alguna “carnada” (ofrecimiento de premio o de galletas, etc.). Han tenido muchos problemas asociados con este sistema, pues los niños, no acompañados de padres, en el servicio de la iglesia causan mucho disturbio. Muchísimo dinero se ha gastado en la compra de las fletas y mucho más es gasta-

do en mantenerlas, y todo para inducir a los niños a asistir los servicios. Todo esto va conforme a la mentalidad de usar más bien la sabiduría humana que la divina.

7. COMUNIÓN CON SECTARIOS

Es triste ver que mis hermanos liberales están comulgando con personas sectarias. Pero es otro medio que el liberalismo emplea en sus proyectos y movimientos.

a. Ya hemos notado cómo algunas iglesias de Cristo trabajan juntamente con la Iglesia Cristiana (3. b., pág. 26).

b. La publicación titulada One Body (Un Cuerpo), distribuida por una corporación en Joplin, Misuri, compuesta de miembros de la Iglesia Cristiana conservadora, en la edición de primavera, 1986, presenta artículos escritos por varios hombres, entre ellos el hno. “Doctor Bill J. Humble, ... director del nuevo Centro Para Estudios De La Restauración en la Universidad Cristiana de Abilene”. Según el membrete de esta publicación, “Un Cuerpo”, ésta tiene por propósito ‘promover la unidad’. Muchos hermanos se jactan de la Universidad Cristiana de Abilene como de algo “Iglesia de Cristo”. Bueno, tiene profesores que comulgan con los sectarios y hasta quienes han enseñado la evolución orgánica. (Yo soy graduado <año 1948> de esa universidad, pero eso fue antes de la división en la hermandad, antes de oírse de “antis y liberales”).

c. Restauración, una publicación redactada por el hno. Monroy, casi siempre trae noticias de sectarios. El hermano deja que algunos llamados “evangélicos”, que no son cristianos, sino sectarios, participen a veces en actividades de la iglesia local. Es que él los considera cristianos. Si son cristianos, hay que comulgarlos. En Restauración, 4/84 pág. 5, Juan llama “hombre de Dios” a Billy Graham, que comenzó como predicador bautista pero ahora no es conocido así, sino como “evangelista internacional”. No, Juan, Billy Graham no es hombre de Dios; es sectario. Nunca ha sido bautizado en Cristo. Recibió el bautismo de los bautistas que no es para per-

dón de pecados, porque según la doctrina bautista es para gente ya salva. En el mismo artículo Juan llama a Karl Barth “el gran teólogo”. ¿Y que, Juan? ¿Era cristiano? ¿Fue bautizado en Cristo? ¿Era de la iglesia DE CRISTO?

d. Hay mucho sectarismo todavía en algunos hermanos (si lo son), y como el agua no sube más arriba de su fuente, los alumnos de éstos no van a aprender por medio de ellos la verdad sobre ciertos particulares. En Antorcha, una revista mensual de la Iglesia de Cristo en Ginebra, 3/84 pág. 3-6, aparece un artículo sobre “La Justificación”, en el cual el autor, “E. W.” afirma que “Gál. 3:11 ... declara que la fe sola justifica”. Estimado lector, ese pasaje en la Biblia mía no dice “sola”. ¿Que tal la suya? El autor, E.W., termina su artículo con estas palabras: “Esta es la doctrina bíblica y primitiva, que en el siglo XVI produjo la Reforma y en el XVIII el gran avivamiento y que sigue siendo el centro del mensaje evangélico en todo el mundo. Juan Wesley describe su conversión en palabras memorables: Fuí de muy mala gana a la reunión de una sociedad donde uno leía el prefacio de Lutero a la Epístola a los Romanos. Sobre las nueve menos cuarto, mientras él describía el cambio que Dios obra en el corazón por medio de la fe en Cristo, sentí que MI corazón, de manera extraña, se calentaba. Sentí que en verdad yo confiaba en Cristo sólo por mi salvación; y se me dio la seguridad que El había quitado MIS pecados, aún los MÍOS, y que me había salvado de la ley del pecado y la muerte”. ¡Pura doctrina protestante, o de los llamados “evangélicos”! Juan Wesley habría hecho mejor en seguir los ejemplos de salvación en el libro HECHOS, y “E.W.” habría hecho mejor en citarlos al lector. Juan Wesley fundó la Iglesia Metodista; no era de la de Cristo.

e. La Iglesia de Cristo Broadway, en Lubbock, TX tuvo una conferencia especial en marzo de este año, en la cual el orador principal fue uno que antes era predicador bautista en Lubbock, y después se hizo episcopaliano. (Ahora es el “rector asociado” en la Igle-

sia Episcopal de Cristo en San Antonio, Texas). Ésa es la iglesia de Cristo que más o menos en el año 1955 visité su propiedad, para ver su gran gimnasio, equipado completamente con dispensadores de Coca-Cola, tocadiscos, y otras cosas de recreo para los jóvenes. Dije al director joven de esa parte de la obra de la iglesia Broadway, “¿Que habrían pensado los predicadores pioneros del siglo pasado de todo esto?” Me contestó, diciendo, “Puede ser que nosotros hayamos tenido más luz que ellos”. La única luz que tiene el hombre se encuentra en la Palabra de Dios, y no hay más de ella hoy en día que en tiempos pasados.

f. El hno. Valente Rodríguez, de San Angelo, TX distribuyó una carta abierta, dirigida al hno. Miguel Zúñiga, entre las iglesias de Cristo locales del área. En parte dice, “Sr. Miguel Zúñiga, 'Hispanic' Minister, Church of Christ 2200 Johnson, San Angelo, Texas 76903. Estimado hermano Zúñiga: Los medios informativos nos dicen que usted participará en un 'Servicio Ecuménico de Acción de Gracias (Thanksgiving)', en franco compañerismo con dos sacerdotes católico-romanos y dos ministros protestantes, uno Presbiteriano y el otro Metodista. A continuación reproduzco la noticia que apareció hoy, sábado 22 de noviembre de 1986 en el SAN ANGELO STANDARD TIMES, sección B, página 1. ... Llamo la atención de los hermanos lectores a que se fijen en que la iglesia de Cristo ha sido puesta a un mismo nivel que los Católicos, Presbiterianos y Metodistas. El hermano Zúñiga hace que la iglesia se rebaje al nivel de una denominación. La iglesia de Cristo que siempre ha reclamado ser la esposa de Cristo, y no una secta de tantas”. El recorte del periódico menciona que el servicio iba a celebrarse en la Iglesia Metodista el domingo a las 7 PM, y que iba a haber refrescos servidos después del servicio. Otras iglesias estaban invitadas a participar.

8. CREAR NUEVOS OFICIALES Y OFICIOS.

Debido a las prácticas no bíblicas, los hermanos liberales han tenido que crear nombres nuevos para sus programas y para los dirigentes de éstos, pues las Escrituras no los ignoran y con razón.

a. La iglesia de Cristo, 2720 Southwest Second Ave., Gainesville, Florida 32607, publica un boletín cuyo membrete menciona primero los nombres de los dos ancianos, y luego el del evangelista. En seguida aparecen los nombres de los cinco “internados” y el de una “consejera internada de señoritas”; luego los de los tres evangelistas del Equipo Misión Denver; luego el de la Misión Fanning Springs; luego los de los catorce diáconos; luego los de las cinco secretarías; luego el del Director del Centro de Cuidado de Niños; luego el del Director de la Escuela Crossroads Para El Ministerio; luego el del Director de las Publicaciones Crossroads; luego el del Director del Ministerio de Grabaciones; luego el del Administrador de Servicios Familiares Cristianos y el de la Trabajadora Social; luego el del Director del coro Cantantes Crossroads; y finalmente el del Administrador del Edificio y del Terreno.

Es interesante notar que esta iglesia de Cristo tiene lo que llama Christian Family Services, Inc. (Servicios Familiares Cristianos, Incorporado), que es una organización aparte de la iglesia local, pues tiene su “Mesa Directiva”, su “Comité Ejecutivo” y “Personal”.

b. Ya notamos cómo el “III Encuentro-Iglesia de Cristo” en Puerto Rico en este año tuvo su “Comité para Relaciones Públicas”. Tal comité es necesario para tal obra COLECTIVA de parte de iglesias de Cristo. ¡Tiene que haber alguna clase de central, o control administrador! Activar a la iglesia universal por medio de federar a las locales, para un proyecto colectivo que sea “Iglesia de Cristo”, es el error NUMERO UNO; luego le sigue el establecimiento de oficios y oficiales para manejar la central, que viene siendo el error NUMERO DOS.

c. Los ancianos de una iglesia de Cristo en Valdosta, GA reclaman tener la supervisión

de “la obra Panamá”, pero en un boletín en inglés titulado “Panama Calling” (Panamá Llama), en la primera página, hay una foto del hno. Bob Bryson, y debajo de su nombre aparece el título “Coordinator” (Coordinador). De ancianos y de diáconos puedo leer en las Escrituras, pero ¿quiénes son los “coordinadores”? Los hermanos liberales siguen enseñando en la obra local, y en sus Institutos, que la única organización es la de la iglesia local, que es constituida de ancianos y diáconos (Fil. 1:1), pero inventan más organización, dirección, oficios y oficiales, cada cual con su nombre propio. Tienen que hacerlo porque han creado proyectos, algunos hasta nivel universal, y esto les obliga a diferenciarlos con sus títulos distintos.

d. En el mismo boletín referido arriba, el hno. Bryson menciona al hno. Terry Broome, “nuestro ministro púlpito”. Los hermanos liberales tienen ahora tantos “ministros” especialistas, que la lista de “ministros de esto y de aquello” en algunas congregaciones llega a ser algo larga.

e. Según el hno. Juan Monroy, en la edición especial en inglés de RESTAURACION, pág. 11, la congregación en Madrid, España “tiene ancianos, diáconos, y un Comité de Misiones”. Juan, no hallo “Comités” en Fil. 1:1; y ¿usted?

f. El hno. Juan, en RESTAURACION, 9/68, pág. 26, se refiere al hno. “Stanley Shipp, ministro de Misiones de la Iglesia de Cristo en Highland, Abilene, Texas.” Bob habla del “ministro púlpito” y Juan del “ministro de Misiones”. Los dos tienen conceptos sectarios en cuanto a la palabra bíblica “ministro”. En las Escrituras significa “servidor”, y en sí no tiene nada que ver con predicar o con misiones!

g. La distinción sectaria entre “evangelista” y “misionero” se ha pegado a muchos hermanos, y la razón es porque piensan sectariamente. En primer lugar, las Escrituras no hablan de “misioneros”; mucho menos distinguen entre una cosa y la otra. La idea de que el ministro predica localmente en el púl-

pito, el evangelista ocupa todo su tiempo en viajar dentro del país predicando en campañas, o series, y que el misionero aprende otra lengua y va al extranjero a predicar, es una idea completamente desconocida en el Nuevo Testamento. Pero, ¿a quién importa lo que desconozca el Nuevo Testamento?

Otra vez en la revista mencionada en (f.) arriba, dice el hno. Monroy, “Las Conferencias Panamericanas, que todos los años celebran los predicadores y misioneros de las Iglesias de Cristo...”. Eso ilustra la distinción en términos de la cual hablamos.

9. EL USO DE COROS

El Nuevo Testamento autoriza, en cuanto a la música en el culto, el cantar. Los sectarios usan instrumentos de música y coros especialmente entrenados. Los hermanos liberales, poco a poco van corrompiendo el culto de la iglesia local, por medio de meter coros especiales en actividades no principalmente de culto. (En primer lugar tales actividades no deben hallarse en la obra local). Ya acostumbradas las iglesias a ver el uso de coros especiales en ciertas actividades, no va a ser cosa tan censurable e incómoda que luego se usen en la misma hora del culto. Con el tiempo veremos a iglesias de Cristo con coros e instrumentos musicales (ya las hay), y esto como cosa común. Mientras tanto los llamados “líderes” van acondicionando las mentes.

a. La revista EL HERALDO DE LA VERDAD, 7/64, pág. 4, hablando de la exhibición en la Feria Mundial en Nueva York, de parte de muchas iglesias de Cristo, dice que el Coro A Cappella del Colegio Cristiano de Abilene participó en los servicios de evangelismo conducidos por el hno. Batsell Barrett Baxter.

b. Ya hemos visto como este Coro sigue siendo usado en diferentes “Campañas” dondequiera. Citamos el volante que anunció la campaña en Mérida, Yucatán, México, y el artículo noticioso en La Voz Eterna referente a la campaña en San José, Costa Rica, en las cuales se empleó el referido Coro en servicios de predicación.

c. Traduzco esta frase tomada del boletín de la iglesia de Cristo Crossroads, de Gainesville, Florida, 4/26/87, pág. 3, “Los Cantantes Crossroads presentarán un concierto breve inmediatamente después del servicio el 3 de mayo. Esta es una oportunidad excelente para nosotros de invitar a nuestros amigos, vecinos y colaboradores que nos acompañen en nuestro servicio de culto y en el concierto”. ¿Quién no puede ver la táctica que emplean estos hermanos liberales? Técnicamente pueden decir que el Coro presentará su concierto DESPUÉS DE TERMINADO el servicio de culto. Pero, LA IGLESIA MISMA tiene el coro y lo va a presentar. Si tal actividad es parte de la obra de la iglesia local, entonces puede celebrarse dentro de la hora del culto. O ¿existe la iglesia local para culto y también para dar conciertos? El coro existe, en parte, para atraer a la gente al culto. Si quiere oír la música especial, la gente tiene que llegar para la hora del culto, y luego quedarse para el concierto. ~~El coro de la Iglesia, dirigido con maestría por Ramón Benito, interpretó varios himnos que deleitaron a las doscientas personas que llenaban el local”~~ (Restauración, 4/84, pág. 28, noticia acerca de la inauguración del nuevo local en Tarrasa, España). El hno. Enrique Martorell, el predicador de dicha congregación en la fecha aludida, es graduado de “una Escuela para Predicadores que la Iglesia de Cristo opera en West Monroe, Louisiana, Estados Unidos”, dice el autor de la noticia. Hno. Enrique, ¿en esa Escuela le enseñaron que la iglesia local puede tener coros que “interpreten himnos” para los demás y los deleiten? Noto en la noticia que uno de los ancianos de la iglesia, en la ocasión de la inauguración del local, entregó “un ramo de flores a Consuelo Torres, Concejal de Relaciones Sociales del Ayuntamiento de Tarrasa”. ¿Eso le enseñaron a hacer en esa Escuela? También nos avisa el artículo que ella “dirigió unas palabras de saludo” a la congregación, como también tuvo “uso de la palabra David Muniesa, pastor en Tarrasa”. Enrique,

¿de cuál Iglesia es pastor él? Además, “José Cardona, Secretario de la Comisión de Defensa Evangélica, hizo unas reflexiones bíblicas acertadas y oportunas”. Enrique, si José Cardona es cristiano y hermano nuestro en la fe, ¿por que defiende a los “evangélicos” (es decir, protestantes)? Si es protestante, ¿por qué fue invitado a hablar en un servicio de la iglesia de Cristo? La referida Escuela en West Monroe es dirigida por hermanos liberales, pero dudo que sean tan liberales que aprueben tales actividades como aquéllas en Tarra-sa.

10. LA PRÁCTICA DE COBRAR DINERO

Otro medio no bíblico que entre los liberales viene siendo más y más común es el cobrar por ciertos servicios y actividades. Todo esto viene del sectarismo y refleja el pensar sectario de mis hermanos tan equivocados.

a. Hemos visto como la publicación La Voz Eterna es vendida por precio, pero al mismo tiempo es publicada, cuando menos en parte, por una iglesia de Cristo en Houston, Texas.

b. También notamos el anuncio del “III Encuentro” en Puerto Rico, en el cual se cobró la cantidad de \$75 dólares para cada participante en la actividad. Claro que los defensores de tales actividades pueden decir que ese dinero era solamente para cubrir gastos. Pero la verdad bíblica es que la iglesia local no se ocupa en actividades que requieran cobrar para cubrir gastos.

c. La iglesia de Cristo Crossroads, en Gainesville, Florida, en su boletín de 1/25/87, anuncia “Un Retiro Para Solteros” en cierto campamento, y que el programa durante el retiro se iba a enfocar en desarrollar una relación íntima y significativa con Dios. El registro costó \$23 para cada uno, esto incluía al costo de las comidas.

NOTA: Algunos hermanos liberales se pueden quejar, diciendo que no reconocen a la iglesia de Cristo Crossroads, por ser ella tan “liberal”. No importa; es una iglesia de Cristo que ha ido más lejos en sus prácticas

liberales que otras muchas liberales, pero la única diferencia entre todas estas iglesias de Cristo es el límite de extensión a la cual hayan ido en sus prácticas no bíblicas. Una vez que se deja el patrón bíblico, es cuestión de tiempo y de ambición en cuanto al límite de sus prácticas liberales.

d. Una iglesia de Cristo local asegura los gastos de la publicación La Antorcha, de Ginebra, Suiza. En la edición de 12/84 vemos que es una “Publicación gratuita”; no obstante, en la pág. 26 se admite que la revista es sostenida “por los donativos de los hermanos y amigos que la reciben y el resto por la Iglesia de Cristo de lengua española en Ginebra”, y que se invita a los lectores a que “participen de los gastos”. Si una iglesia local quiere publicar algún escrito, en su obra de edificación o de evangelismo, muy bien, pero, ninguna iglesia que sea de Cristo va a pedir dinero para llevar a cabo su obra. Los Testigos de Jehová venden su literatura, haciendo mercadería de ella; ¿les estamos imitando?

11. EL ÉNFASIS EN UN CLERO EDUCADO

Entre más se institucionaliza la iglesia del Señor, más se va a pedir que sus líderes (los sectarios dicen, “clero”) sean hombres bien educados en las materias de este mundo. Esto se debe a la vanagloria, ya que se quiere que la iglesia tenga aceptación y respetabilidad entre los hombres en general. El mundo, enamorado de su propia sabiduría, no respeta a nada que no tenga apariencia de intelectualidad. Muchos de mis hermanos liberales están promoviendo la educación secular en quienes deseen ser predicadores del evangelio, y han establecido institutos para esto.

a. “Los solicitantes tienen que ser de 18 años de edad o más y deben haber completado por lo menos 9 años de estudios académicos, es decir, por ejemplo, que hayan completado la Primaria y los primeros años de Secundaria. Esto es necesario porque el Instituto Baxter requiere que sus estudiantes continúen estudios superiores de pedagogía junto

con un programa intensivo de estudio teológico. Para graduarse, el Instituto Baxter requiere un total de cuatro años y medio de entrenamiento ... Todos los maestros de la facultad del Instituto Baxter cuentan con educación universitaria ... Unos cuentan con estudios de post-grado ... “ (La Voz Eterna, 5/85, pág. 4). En la pág. 32, leemos: “Harris Goodwin agregó: 'La iglesia, para que sea efectiva en nuestra sociedad contemporánea, debe considerar el ministerio como algo serio e insistir que sólo hombres calificados sirvan en esta capacidad. Aquellos varones que no estén dispuestos a pagar el precio de un entrenamiento superior deben buscar servir a Dios, como miembros de la iglesia, en otras carreras'”.

Para el hno. Goodwin, la iglesia del Señor no era efectiva en el siglo primero, porque no tenía “institutos” para educar a sus “ministros”. No contaba con hombres calificados por entrenamiento superior. No obstante, Harris, dice Pablo en Col. 1:23 que en el siglo primero el evangelio se “había predicado en toda la creación debajo del cielo”, y eso ¡sin instituto humano alguno! La eficacia de la predicación del evangelio no consiste en la sabiduría humana (1 Cor. 2:1-5), sino en la fidelidad a la Palabra inspirada. Su eficacia, mi hermano, no consiste en “un programa intensivo de estudio teológico”, sino en poner por obra 2 Tim. 2:2.

(El hno. Harris Goodwin, el hno. Wayne Partain, y su servidor, nos conocimos por primera vez en el año 1943, cuando nos ingresamos en la misma universidad en Nashville, Tenn. Fue el hno. Goodwin quien animó al hno. Wayne y a mí a dedicar nuestras vidas a la predicación en español. Fuimos los tres juntos a estudiar en Saltillo, Coah., México, en el año 1945. Eso fue antes de la división de la década de los cincuenta. Cuando los hermanos promotores del patrocinio y del institucionalismo lograron convencer a la mayoría de la hermandad a seguir sus prácticas no bíblicas, Harris se hizo uno con ellos, dejando a Wayne y a mí donde siempre habíamos esta-

do; es decir, conservando las cosas como estaban ANTES DE LA DIVISIÓN causada por el liberalismo. No obstante, Harris y su banda tienen la audacia de llamarnos a nosotros “divisionistas.” Véase la fotocopia siguiente).

b. En World Radio News (publicación de la iglesia de Cristo White's Ferry Road, en Monroe, Louisiana, EE.UU.), 2/83, aparece la noticia de una campaña en San Antonio, Texas, a nivel de la ciudad, y entre los participantes se mencionan varios hermanos predicadores. Pero, nótese como se presentan textualmente (por traducción): “Consejeros altamente calificados han sido invitados para participar en el programa: Doctor Floyd Hill, sicólogo notable de, San Antonio, y predicador del evangelio y anteriormente misionero en Guatemala; hno. Harlan Overton, evangelista internacional extensamente conocido por su predicación, tanto en español como en inglés, y un consejero certificado de Phoenix, Arizona ...” Grande es el contraste entre las introducciones bíblicas y las de los hermanos que se glorían en los logros humanos. Aunque Pablo tenía mucho de qué jactarse, él se presentó a sí mismo y a Timoteo sencillamente como “siervos de Jesucristo” (Fil. 1:1). A los hermanos liberales les gusta introducir a los predicadores con títulos que suenan altos, como “consejeros” y “sicólogos”. Se glorían en la adquisición de la sabiduría humana como si ésta capacitara a los predicadores a predicar mejor en las campañas. En realidad ésta estorba, porque en las mentes de estos hermanos es la cosa que más se enfatiza. Lo de 2 Tim. 4:2 se les olvida. No se me entienda mal; la educación en sí no es mala. Yo también soy graduado de una universidad, pero la educación secular para mí no es un dios; no me glorío en ella, y la fiel predicación de la verdad no depende de ella.

En el artículo arriba referido, la campaña tuvo la ayuda de otros hermanos en la fe, y éstos son nombrados con los títulos de Coordinador de Campaña, Director de Campaña, Coordinador Asistente, y Director Asistente, Director de Publicidad de la Campaña,

etcétera. Cada uno de éstos, según la noticia, fue pagado por una congregación diferente. Aquí tenemos el plan del liberalismo, que consiste en LIGAR IGLESIAS LOCALES en obras centralizadas. A esto me opongo, porque a ello se oponen las Escrituras, igualmente como se oponen al papado romano, pues no autorizan tales cosas.

c. En el año 1984 se celebró en Madrid, España el “XXI Congreso Nacional De Las Iglesias De Cristo en España”. El hno. Leonardo Miller habló sobre “El Cristianismo Y La Cultura”, y otros dos sobre la “Sociología Religiosa”. ¿Suenan estos temas muy bíblicos, o ¿suenan muy intelectuales? El autor del programa impreso, comentando sobre el tema del hno. Miller, dice: “Cuando en muchas ocasiones se cita aquello de Pablo de que la sabiduría humana es locura para Dios (el autor se refiere a 1 Cor. 1:18-24, BHR), se está ocultando en realidad una pereza y una desgana peligrosas por la cultura. No podemos olvidar que aquellas palabras salieron de labios del apóstol mas culto que tuvo el Cristianismo primitivo”. Hno. Juan, esas palabras salieron de sus labios POR INSPIRACIÓN Y A PESAR DE SU CULTURA HUMANA. Pablo no predicaba “con palabras persuasivas de humana sabiduría” (1 Cor. 2:4); tal cosa para él era basura (Fil. 3:3-8). Sí, Pablo aventajaba a muchos de sus contemporáneos (Gál. 1,14) y fue instruida a los pies de Gamaliel (Hech. 22:3), pero con toda esa “sabiduría” perseguía a la iglesia de Dios. No, Juan, la cultura de Pablo no dio a su predicación más eficacia que la que tenía la cultura de aquel pescador, Pedro. Usted, mi hermano, debe dedicar más tiempo al estudio de las Escrituras y menos a la teología sectaria y a la filosofía. Si queremos gloriarnos en algo, que sea “en el Señor” (2 Cor. 10:17). Esas palabras también salieron de los labios de Pablo, y de igual manera éstas: “Pues aunque sea tosco en la palabra, no lo soy en el conocimiento” (11:6). Lo que importa no es la manera de presentación sino, la sustancia de lo presentado. El que quiere agradar a los hombres po-

ne mucha importancia en la cultura; el que quiere agradar a Dios pone la importancia en el conocimiento de la Palabra y en la fiel presentación de ella.

d. Citando de un artículo de periódico, sobre el “XVIII Congreso Nacional de las Iglesias de Cristo, en Sevilla”, dice el texto: “Siguiendo el ciclo de conferencias sobre tres poetas andaluces, organizado por el XVIII Congreso Nacional de las Iglesias de Cristo que estos días se está celebrando en Sevilla, Juan Antonio Monroy disertó ayer en torno al pensamiento religioso en la vida y en la obra de Antonio Machado. Unas doscientas personas, reunidas en el salón 'Neria' del hotel 'Los Lebreros', siguieron con atención la exploración poética, humanística, religiosa y espiritual que hizo el conferencista en torno a la figura de nuestro gran poeta sevillano ... Esta noche, Juan Antonio Monroy terminará el ciclo dedicado a tres poetas andaluces con una disertación en torno al pensamiento religioso de García Lorca.” Juan, ¿eso es predicar a Cristo? Aunque esos tres poetas hubieran sido cristianos, ¿es su “testimonio” sustituto por el evangelio? Hermano, olvídense de poetas, y dedique su energía cultura a predicar la Palabra (2 Tim. 4:1), y diga a aquellos evangélicos”, amigos suyos, y a quienes pone a participar en actividades “Iglesia de Cristo”, que “no enseñen diferente doctrina” (1 Tim. 1:3).

e. “La Iglesia en Madrid es una Iglesia con liderazgo. Ya han salido de ella cuatro predicadores. Dos están estudiando en una Escuela Para Predicadores”. (Tomado y traducido de Restoration, edición especial en inglés, pág. 33). Esto ilustra el énfasis que los hermanos liberales ponen en la educación secular para que alguno predique el evangelio. ¡LA IGLESIA LOCAL NO ES ADECUADA, NO ES SUFICIENTE, PARA LA TAREA DE PRODUCIR PREDICADORES! Cuatro salieron de la iglesia; ¡magnifico! Que salgan más. Pero la historia no termina allí; hay que enviarles a una Escuela Para Predicadores en otra parte. Los hermanos liberales sencillamente ¡no creen en la suficiencia de la iglesia

local! Ellos creen en sus institutos humanos. Como dijo un hermano, después que predi- que en Cd. del Carmen, Campeche, México, dirigiéndose algo enojado a la congregación, “Estos hombres se oponen a nuestros orfanatos, escuelas y otras organizaciones, que han hecho a la iglesia del Señor progresar”. Allí está la mentalidad del liberal: la iglesia del Señor, ¡pobre que es!, no puede progresar sin las instituciones que los hombres falibles establezcan y mantengan (con fondos de las iglesias de su colecta de cada domingo). ¡Es triste!

f. “Damos gracias a Dios porque en la actualidad en todo el mundo existen Es- cuelas, Institutos y Universidades cristianas a donde nuestros futuros líderes pueden ir a prepararse adecuadamente para poder enseñar a la Iglesia las maravillosas verdades de la Palabra de Dios”. (Tomado del boletín redactado por el hno. Conrado Urrutia, de Guatemala, y escrito por él). Allí está todo el punto: ¡pobre de la “Iglesia”! queda aparte, esperando que los jóvenes primero vayan lejos a estudiar en alguna escuela, instituto o universidad “cristiana”, y luego vuelvan a “enseñar a la Iglesia”. Lo que Cristo estableció no es adecuado; los hombres tienen que ayudar a Dios con establecer y mantener sus propias instituciones, de las cuales depende lo que Dios estableció. Créalo quien pueda. Me escribió el hno. Humberto Rodríguez Santis, de Ocosingo, Chis., México, en estos días, diciendo: “Soy predicador de la iglesia de Cristo en Santa Rosalia, municipio de Ocosingo, Chiapas. Pero me resulta que los hermanos de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, me llamaron para estudiar en la Escuela Bíblica en San Cristóbal para prepararme más para la predicación. Pero el problema lo que veo, hermanos, es que los hermanos maestros no me permiten predicar mientras que no termino de 2 años de estudio. Pero hermanos mi deseo es predicar ya la palabra de Dios, ya en estos días ... Así es que ya no se puede predicar, ya más después. Por eso hermanos les comunico a ustedes, no sé si me

pueden mandar unos estudios en correspon- dencia, así a estudiar en propio hogar ..”

PARTE III. - OBSERVACIONES GENERALES

En vista de lo que he escrito sobre ciertas tácticas de algunos de mis hermanos liberales, y sobre ciertos medios empleados por el liberalismo, quiero hacer algunas observaciones breves. No aparecen en ningún orden en particular.

1. El problema principal en la hermandad consiste en que muchos hermanos tienen un concepto sectario de la iglesia del Señor. Mis hermanos, ¡óiganlo! La iglesia, en sentido universal, ¡NO ES COMPUESTA DE CON- GREGACIONES O IGLESIAS LOCALES! En el libro ¿Qué Dice La Biblia?, publicado por la corporación Western Christian Foundation, pág. 45, leemos: “La iglesia universal se divide en congregaciones locales ... todas las igle- sias locales que componen la iglesia univer- sal”. Tal concepto de la iglesia es puramente DENOMINACIONAL. Cada denominación (una iglesia universal) es compuesta de las iglesias locales, que por medio de alguna cen- tral hacen obras a nombre de la denomina- ción. Los hermanos liberales siguen la misma mentalidad. Ven en la iglesia de Cristo una organización universal, compuesta de mu- chas iglesias locales, que por medio de alguna central, la iglesia patrocinadora, o la institu- ción humana, hace obras a nombre de “La Iglesia de Cristo”.

La verdad del caso es sencilla, y no se ne- cesita educación de instituto para compren- derla. La iglesia universal es sencillamente el conjunto de todos los salvos en el mundo, como dice el libro citado arriba, pág. 43, “la iglesia universal se compone de todos los sal- vados, los cuales sirven, adoran y viven se- gún la ley de Dios que se encuentra en el Nuevo Testamento”. ¡Bien dicho! (La confu- sión en mente de mis hermanos liberales se ve en las dos definiciones contradictorias dadas

arriba y tomadas del mismo libro). La iglesia universal ¡no tiene organización alguna! ni necesita ninguna, porque no tiene obra colectiva qué hacer. Según el plan de Dios, no puede haber nada “Iglesia de Cristo”, en cuanto a proyectos, universidades, publicación, etcétera.

Recuérdese; la iglesia universal es una hermandad (1 Ped. 2:17, Ver. Hispanoamericana), o fraternidad (Ver. Valera, 1977). Es compuesta, pues, de HERMANOS, y no de iglesias locales. Sencillo, ¿verdad? Pero, no; los hermanos liberales ignoran por completo esta verdad sencilla. Se ilustra con lo que cito de la publicación titulada *The Brotherhood Mail Shopper*, un catálogo para comprar por correo, que dice (traducido): “Publicado como un servicio para la hermandad de las iglesias de Cristo por Publicaciones Biblia Estrella, Incorporado”. No, mis hermanos, una hermandad es compuesta de hermanos, no de iglesias locales. Pedro no dijo, Amad la “iglesiandad” (o sea, la comunidad de iglesias), sino, la hermandad. ¡Hay gran diferencia!

Los problemas (y divisiones) causados por la centralización y el institucionalismo no habrían surgido si los hermanos hubieran seguido con el concepto bíblico de la iglesia universal.

2. El concepto de la llamada “iglesia patrocinadora” requiere LA CENTRALIZACIÓN de obra y fondos de las iglesias donadoras en las manos de los ancianos de la patrocinadora. El Nuevo Testamento no autoriza tal centralización. Cuando la controversia en la hermandad brotó en la década de los cincuenta, los promotores de proyectos patrocinados trataron de hallar un ejemplo de iglesia patrocinadora en el Nuevo Testamento, y salieron con Hechos 11:29,30 más 12:25. Se argumentaba que la iglesia en Antioquía envió el subsidio a la iglesia en Jerusalén, la cual patrocinó la distribución de la benevolencia a las iglesias de Judea. Se afirmaba que Pablo y Bernabé no la pudieron haber llevado direc-

tamente a las iglesias en Judea, porque Gál. 1:22 dice que Pablo no era conocido de vista a las iglesias de Judea.

Este argumento fue hecho en varios debates públicos, pero pronto se abandonó, porque su falacia fue expuesta. Lo de Gál. 1:22 precede a lo de Hechos 11:29,20. De hecho fue durante la distribución de esa benevolencia que Pablo llegó a ser conocido de vista a esas iglesias, porque él y Bernabé la llevaron a las diferentes iglesias en Judea, y cuando terminaron su tarea (servicio), hallándose en Jerusalén, de esa ciudad volvieron a Antioquía. La iglesia en Jerusalén ¡no patrocinó nada!

3. El problema del liberalismo tiene que ver con LA FALTA DE RESPETO POR LA AUTORIDAD. Se rinde servicio de labios a la autoridad de las Escrituras, pero en realidad el liberal se considera “libre” de dicha autoridad. Se esconde detrás de lo que llama “pura opinión,” acusando a quienes insistimos en que las cosas se hagan conforme a la autoridad bíblica de que queremos obligar a los demás a aceptar nuestras “opiniones.” En una carta fechada 1/9/85 al hno. Urbano Roblero, dice el hno. Conrado Urrutia, “Hace usted referencia al anuncio del boletín LUZ del mes de Julio 1985, donde se advierte a los hermanos de la presencia de los 'antis' en nuestro país. Luego, nos hace ver su posición y comprendemos claramente la línea que usted sustenta y la respetamos ... Respetamos las opiniones de los demás y pedimos se respete la nuestra”. Para Conrado, todo es cuestión de “opinión”. Hermano, ¿que del piano en el culto? ¿Es cuestión de opinión? Dicen los que fueron nuestros hermanos en el siglo pasado, quienes introdujeron la música mecánica en el culto, que es cosa de opinión. ¿Verdad que el piano en el culto carece de autorización bíblica? Ahora, Conrado, cítenos la autorización BÍBLICA para la centralización y el institucionalismo, y olvídense de eso de “opiniones.”

Conrado dice a Urbano que respeta sus opiniones, pero yo no he visto mucho respeto

de parte de muchos hermanos liberales cuando se refieren a mis “opiniones” (como ellos suelen decir). Tal vez sería bueno que Conrado hable con ellos al respecto.

4. El Nuevo Testamento habla de enviar salario a predicadores (2 Cor. 11:8; Fil. 4:15,16), pero no habla de “sostener una obra”. Los hermanos liberales no pueden ver otra cosa que “obras” sostenidas, porque promueven sus muchos programas al nivel nacional y global. En todos sus reportes y anuncios hablan de una “obra en tal y tal parte” que cierta iglesia patrocina o sostiene. Tal concepto es puramente sectario. En tiempos apostólicos las iglesias enviaban dinero a iglesias necesitadas (la benevolencia), y a predicadores (el evangelismo). Nunca enviaban a ninguna parte para “sostener obras”.

5. Muchos llamados “líderes” de entre los hermanos liberales se han portado con mucha carnalidad. Esta verdad queda bien documentada en la primera parte de esta obra. Tal carnalidad refleja la gran falta de autorización bíblica para sus prácticas, como también la gran falta de amor hacia sus hermanos en Cristo a quienes ellos consideran que están bien equivocados. Pero no buscan nuestra salvación del error; se esconden de nosotros. Ha habido varios casos en los últimos años en que literalmente algunos de ellos han rehusado tomar mi mano para saludarme gentilmente. Lamento mucho este espíritu tan carnal de parte de ellos, porque seguramente perderán sus almas.

6. Me preocupa mucho el énfasis que muchos ponen en el local, o edificio, que la iglesia local tenga o no tenga. En la edición especial en inglés de Restoration, pág. 26 dice el hno. Juan Monroy (traducido): “Un local es indispensable para el establecimiento de una congregación”. No, Juan, desde tiempos remotos iglesias del Señor han existido sin tener nunca local alguno. ¿No lee su Nuevo Testamento? (Rom. 16:5; Col. 4:15; etc.) Aunque

pocos hermanos afirmarían lo que Juan dijo en esa cita, siempre hay muchos que desconfían en el poder del evangelio para atraer y convertir gente; atribuyen al edificio ese poder o atracción.

7. Dondequiera veo que mis hermanos en Cristo están abusando del pasaje Rom. 16:16, usándolo como si hablara de algún NOMBRE PROPIO para la iglesia de nuestro Señor. En letreros, y en membretes, como en un sinnúmero de artículos y lugares (por ejemplo, en paredes y detrás de púlpitos -- véase Restoration, edición en inglés, pág. 33), mis hermanos pintan las palabras “Las Iglesias de Cristo Os Saludan”. Esta frase se usa mucho para introducir programas de radio. Por favor, mis hermanos, piensen en el uso que el apóstol Pablo hizo de esa frase, y ¡no la sigan tomando fuera de su contexto! Otras congregaciones del área donde estaba Pablo, al saber que iba a escribir a los hermanos de varias congregaciones en Roma, mandaron saludos por conducto de él. Es todo; no hay otra cosa.

¿Por que no citan mis hermanos a 1 Cor. 16:19, “Las iglesias de Asia os saludan”? Es caso paralelo. No lo hacen por la sencilla razón de que ¡las palabras allí NO SE PRESTAN para el uso que ellos quieren hacer! En realidad puede JUGAR con palabras quienquiera que las tome fuera de su contexto. ¿Que clase de maestros somos, si jugamos con las Escrituras?

8. La centralización en cualquier actividad, sea en la política o en la religión, tiende al control ajeno. Con la centralización de dinero y obra en las manos de una central viene el poder de mandar. Las iglesias que se someten a este principio, ¡no tienen autonomía! En este año la iglesia de Cristo Memorial, en Houston, Texas, por ser la “patrocinadora” de una “obra” en Cape Town, República de Sur África, formuló una constitución compuesta de cinco hermanos, tres de ellos americanos y dos africanos. De los tres americanos, dos de ellos son ancianos de la iglesia de Cristo Me-

morial en Houston. Los otros dos son de la congregación en Cape Town. Según esta constitución, consumada sin consultar a la iglesia River View en Cape Town, los cinco tienen poder y control de la propiedad de la iglesia en Cape Town. Uno de los ancianos de Memorial explicó a la iglesia en Cape Town que algún día, cuando ella tenga ancianos fieles y fuertes, puede ser que la Memorial le retorne el control de su propiedad en Cape Town. El anciano explicó a los hermanos en Cape Town que una iglesia llega a ser autónoma cuando se eligen ancianos, y hasta entonces la patrocinadora tiene la supervisión de dicha iglesia. ¡Que violación de la Palabra de Dios!

Nueve de diez varones de la iglesia River View en Cape Town rechazaron la constitución propuesta por la iglesia americana. El hermano a favor de la proposición no bíblica, siendo predicador sostenido por la iglesia en Houston, juntó lo que reclamó ser 51% de la membresía y juntos aceptaron la proposición. (Juntó a algunos hermanos que en parte no habían sido miembros fieles por años. Uno del grupo juntado nunca había sido miembro de dicha congregación. Dos terceras partes del grupo eran mujeres. Éstos juntos anularon la decisión de los 9 de 10 varones. Los ancianos de Houston ordenaron al hermano George Harris, uno de los predicadores de la congregación en Cape Town, que saliera de dicha iglesia; que iban a enviar a otro a predicar en su lugar. La iglesia americana hizo venir de Cape Town a Houston a un abogado, y le dio poder legal para echar fuera a dicho predicador, y a otro (que fue uno de los cinco administradores nombrados por Memorial en Houston, pero que se oponía al plan no bíblico), y asegurar la propiedad de la iglesia local en Cape Town. La iglesia patrocinadora hizo contacto con la iglesia americana que sostenía al referido predicador en Cape town (George Harris), diciéndole que ese predicador causaba “división” y no era digno de sostenimiento. A fin de cuentas, como 30 de los hermanos fieles de la referida iglesia en Cape Town salieron para formarse en una nueva congre-

gación, no queriendo ser parte de las acciones vergonzosas promovidas por la iglesia patrocinadora en Houston y los hermanos transigentes en Cape Town.

9. “Unidad / división” --

Acabamos de notar, en la observación 8., que el hno. George Harris, por oponerse al plan no bíblico de la iglesia patrocinadora en Houston, fue acusado de “causar división”. Estimado lector, ya existen esas dos congregaciones en Cape Town, ya que 30 miembros fieles salieron de la original que entregó su autonomía y se sometió a la supervisión de los ancianos de una iglesia en el otro lado del mundo. Hubo una división. Le pregunto: ¿quines la causaron? ¡Ellos son los divisionistas! Pero, siempre, siempre, pasa que los que causan la división acusan de “divisionistas” a los que se oponen a sus prácticas no bíblicas. Si usted fuera a vivir en Cape Town, ¿a cuál de las dos congregaciones buscaría para reunirse? ¡Cuidado! alguien le llamará “anti”.

Con fecha de 30/10/87 el hno. José Noel Romano, de Managua, Nicaragua, escribió al hno. Wayne Partain, diciendo: “Yo me siento contento de recibir correspondencia tuya, lo que no me gusta ni estaré de acuerdo nunca es en dividir el cuerpo de Cristo que es lo más bello que puede existir en esta tierra”. Bien dicho, nuestro hermano. Tampoco estamos de acuerdo en dividir el cuerpo de Cristo. Por eso usted, y otros muchos, deben levantar su voz en contra de los que lo están dividiendo con sus prácticas no bíblicas. El hno. Partain envió a ustedes proposiciones para debate público, o sea estudio formal de manera hermanable, y rehúsan debatir. En su carta usted admite que no domina “ese terreno, los temas de controversia”. Bueno, póngase a estudiar. No es nada difícil comprender lo que dicen las Escrituras respecto a la autonomía de la iglesia local, y como no autorizan ninguna clase de centralización. ¿No enseñan las Escrituras (1 Ped. 5:1) que un grupo de ancianos es para una sola congregación? ¿Usted cree, hermano, que los ancianos (supervisores, pastores) de una iglesia en Houston, Texas

tores) de una iglesia en Houston, Texas tienen derecho BÍBLICO de supervisar a una iglesia en el sur de África? ¿Es eso cuestión de “opinión”? No es difícil dominar este punto sencillo.

Los promotores de la centralización y del institucionalismo procuran asustar a sus seguidores, diciéndoles que los “antis” son divisionistas, y que destruyen la unidad. Los que son persuadidos por tal táctica de mentira no se molestan en preguntar, ¿de cuál unidad se trata? ¿la unidad en el error, o en la verdad? La unidad de la cual el Espíritu Santo es el autor (Efes. 4:3) no es la misma que la orgánica (denominacional) que procuran guardar los promotores de la centralización y del institucionalismo. La “unidad” de éstos es una que consiste en una hermandad llevada más y más lejos de la verdad sin que a nadie se le permita oponerles nada. Guardan una unidad aparente, por medio de su control de las iglesias locales. Los hermanos que se rinden a esa dictadura espiritual no merecen la libertad en Cristo (como aquéllos en Cape Town, que se rindieron a la supervisión de ancianos patrocinadores de otro continente). Yo nunca tendré parte en guardar tal clase de llamada “unidad”.

10. La suficiencia del plan de Dios --

En realidad, la centralización y el institucionalismo niegan la suficiencia del plan de Dios para la iglesia local. En PALABRA los liberales hablan acerca de la autonomía de la iglesia local, pero con la PRÁCTICA la niegan. Lo que practican es la suficiencia de patrocinios, controles ajenos, y la necesidad de instituciones HUMANAS para que la “unidad” se mantenga. En la observación 8. menciono al hno. George Harris. El era sostenido por una iglesia liberal en Selmer, Tenn., EE.UU. Estudió en el Memphis School of Preaching (Escuela Para Predicadores en Memphis, Tenn.). Pero la acción dictatorial de los ancianos de la iglesia Memorial, en Houston, Texas, le abrió los ojos. Dice el hermano: “La práctica ‘iglesia patrocinadora’

viola la enseñanza del Nuevo Testamento sobre la autonomía de la iglesia local. 'El institucionalismo' es una bofetada a la suficiencia de la organización de Dios, la iglesia local. La verdadera 'comunidad' del Nuevo Testamento es una relación gozada por hermanos fieles al cumplir el propósito eterno de Dios en la iglesia, y esta comunión excluye el recreo patrocinado por iglesias y el usar el dinero de la iglesia en otros aparte de los calificados santos necesitados”. ¿Que tal esa cita, estimado lector? ¿Expresa su pensamiento? ¡El mío, sí!

11. La cuestión de comunión --

Hay hermanos que no aprueban las prácticas sectarias de la centralización y del institucionalismo, pero siguen teniendo comunión con quienes las promueven. Hay predicadores que en privado admiten que no están de acuerdo con la centralización y el institucionalismo, pero no quieren perder su salario que viene de iglesias liberales. Hay otros que por una vieja amistad, o por otras razones similares, permiten que predicadores asociados con el liberalismo participen en los servicios de la iglesia local. Luego hay muchos a quienes no les gusta nada el control ajeno, aunque indirecto, de los liberales, pero a ellos les falta todavía convicción fuerte y por eso no abren la boca en contra.

En una carta fechada 4/9/85 dice el hno. Samuel Cuevas, de Linares, N. L., México: “Yo lo que creo es que una persona con el solo hecho de recibir salario de alguna congregación o congregaciones liberales ya es una forma de participar en ese error y por lo tanto es un liberal también”. Sí, hermano, es cierto.

A todos éstos exhorto que reconozcan lo que están haciendo. Están comulgando con el error; son partícipes en él (2 Jn. 9-11). Mi hermano, infórmese bien, y luego tome la acción necesaria. Al hacerlo, usted no será el primero en este mundo que lo haya hecho.

12. El énfasis en el evangelio social --

Una de las ventajas de haber sido cristiano por largos años es la de poder observar el

progreso del liberalismo. Cuando yo era cristiano joven, ninguna iglesia de Cristo tenía gimnasios equipados para diferentes deportes. Yo iba a veces los sábados con un amigo vecino, que se hizo metodista para poder jugar básquetbol en el gimnasio de la Iglesia Metodista, pues ella ya se había entregado al llamado “evangelio social”. Pero ahora hay muchas iglesias de Cristo americanas con sus gimnasios u otros centros de recreo. Ya antes habían comenzado a erigir cocinas y comedores para actividades puramente sociales. La cosa se ha progresado mucho. Me opongo a ello y me llaman “anti”.

El hno. Esteban Carrizal, predicador por un tiempo con la iglesia de Cristo en Denver Harbor, envió una carta al hno. Rubén Amador de Houston, Texas, en la cual se anunciaba “otra reunión por la iglesia de Cristo en Denver Harbor. Este es el segundo de los esfuerzos hechos para que nos podamos conocer mejor y animarnos a vivir una vida cristiana. La reunión este mes será nuestro Halloween Party...” (Víspera del Día de Todos Los Santos, cosa que se celebra en los E.E.UU. con fiesta de disfraces, etcétera).

Hubo un incendio en el edificio de la iglesia de Cristo Westbury en Houston, Texas, en el cual se sufrió pérdida en la cocina, en el salón de recreo, y en los cuartos de la guardería infantil.

La ciudad de Ft. Worth, Texas compró a una iglesia de Cristo allí su edificio, con todo y cocina y comedor, etcétera, y se felicitó de la compra porque el edificio en su presente estado ya serviría los propósitos sociales de la ciudad sin necesidad de hacer muchos cambios costosos.

Es triste ver a mis hermanos alejarse tanto del patrón bíblico, yéndose tras los sectarios en tales actividades. Ellos se consideran quienes “guardan la unidad”, mientras que nosotros que levantamos la voz en contra de ello somos considerados como si fuéramos los que “dividen” y “destruyen la unidad”. ¡Créalo, quien pueda!

13. El lector se habrá impresionado por las muchas tácticas feas que algunos llamados “líderes” liberales están empleando en todas partes del mundo. Estos son los miembros de la llamada “verdadera Iglesia de Cristo”, los que quieren una fingida “unidad” y que exponen “las opiniones de los antis”. Pero no son del carácter descrito por el apóstol Pablo en 2 Tim. 2:24,25, quien escribe esto: “Porque el siervo del Señor no debe ser contencioso, sino amable para con todos, apto para enseñar, sufrido; que con mansedumbre corrija a los que se oponen...”

El hno. Larry White me representó falsamente a hermanos en El Salvador; le invité a discutir nuestras diferencias ante los hermanos allí, pero no me contestó. Al hno. Jorge González, quien se jactó de poder atender a diez de Bill Reeves a la vez, le envié proposiciones justas para una discusión honorable, y no me contestó. El hno. Wayne Partain hace poco envió proposiciones semejantes a varios hermanos liberales en Nicaragua, pues andaban diciendo que rehusaba dialogar con ellos, pero no aceptan cumplir con lo que dice Pablo arriba. El hno. José Soto y su servidor, después de escuchar al hno. Juan García en San José, Costa Rica, propusimos un estudio hermanable de la cuestión ante la hermandad, pero rehusó aceptar; sabe hablar pero no escuchar. Los casos de esto se pueden multiplicar por mucho. Pero no nos aman; no son amables. No son aptos para enseñar a sus hermanos a quienes consideran bien equivocados. No usan de mansedumbre; no son sufridos. La razón de por qué son así es obvia.

Los que emplean tácticas carnales están autocondenados (Mat. 7:2). Es triste. A pesar de sus ataques locos, no me tienen enojado, ni aun sentido. No me considero como “perseguido”. Lo que siento es tristeza por mis hermanos que se han destinado a la perdición eterna. Me evitan, y aún así siempre he procurado ir a ellos y hablar con ellos, mas no lo quieren. Pero el día que cualquiera de ellos (mencionado por nombre en esta obra, o no)

se arrepienta de su maldad y manifieste deseo de aceptar mi ayuda espiritual, estoy más que dispuesto a ir a él y servirle.

14. Hay quienes se expresan como en contra de lo que llamarían “abusos” de ciertos hermanos, pero si no los reprenden, es que ¡comulgan con ellos! Sí, es cierto que hay hermanos más explosivos y reaccionarios que otros, pero la pura verdad es que los otros más contenidos y controlados no los regañan, sino continúan comulgando con ellos. Son partícipes en sus malas obras. Lo mismo se puede decir en cuanto a aquellos cobardes espirituales que dicen que no son ni “antis” ni “liberales”, mientras comulgan solamente con los liberales. Cuando la cuestión tiene que ver con la verdad o el error (como por ejemplo, el judaísmo, el gnosticismo, o el liberalismo), no hay neutralidad. Ni los judaizantes, ni los gnósticos, ni los liberales, aunque todos hermanos en Cristo, han tenido la verdad en sus promociones. Mi hermano, ¿Cuál posición habría tomado usted en las controversias del primer siglo sobre el judaísmo y después sobre el gnosticismo? ¿Cuál posición habría tomado usted en el siglo pasado sobre la cuestión de la Sociedad Misionera y de la introducción de instrumentos de música en el culto? Su posición, referente a la cuestión viva de hoy en día, puede indicar la respuesta más bien que las palabras.

15. Recuérdese; ésta no es una cuestión personal. No estamos “persiguiendo” a nadie. Estamos atacando el ERROR con la espada del Espíritu, la palabra de Dios (Efes. 6:17). Desde luego todo error es propagado por alguien. ¡No puede haber cuestión aparte de personas, porque son personas quienes las hacen surgir! Estimado lector, no deje que nadie, para sacarle lágrimas, le convenza de que en todo esto hay algunos “descontentos”, etcétera, que nada más quieren hablar mal de otros. ¡No es cierto, y lo saben! Es otra táctica de error para encubrir la cuestión misma. Sea usted objetivo en todo, y no apegado a perso-

nas. Su honestidad en esto le salvará del error.

16. Algunos que se consideran grandes líderes en el liberalismo a través del mundo hispano andan gritando “divisionista”, “destruyen la unidad”, y “son opiniones”. No saben otra cosa. Con esto esperan intimidar y asustar, y así controlar las mentes de sus seguidores. A los tales les recuerdo que aun Cristo era divisionista. Lucas 12:51, “¿Pensáis que he venido para dar paz en la tierra? No, os digo, sino más bien división” (Ver. Valera 1977). Muchas veces, después de predicar Jesús, hubo división (disensión) entre la gente (Jn. 7:43; 9:16; 10:19). La “unidad” aparente fue “destruida”, porque sus milagros causaron que algunos “se apartaran” del grupo grande (para ser de la “pequeña minoría”), Jn. 12:11. La única división que causa la verdad es la descrita arriba. Yo prefiero imitar a Cristo y no a mis hermanos carnales dentro del liberalismo.

17. Finalmente, quiero dar esta advertencia. Sin duda algunos, al ver esta obra en circulación, no pudiendo contestar con Biblia y con razón lo que de ellos se ha expuesto, gritarán que otros han violado su confianza en hacerme saber de lo que escribieron en cartas personales a ellos. En algunos casos puede ser que traten de crucificar a quienes me han hecho saber de ciertas cartas escritas a ellos. Los pintarán como violadores de la confianza personal, descubriendo lo que fue escrito solamente para el recipiente, y que éste reveló cosas sin permiso.

Vamos a ver. ¿Por que estarán tan excitados y hasta enojados? Por una simple razón: es que ¡su maldad y carnalidad fueron expuestas!

Pero, que nadie sea inquietado por sus disparates. No hay ley en la tierra, y mucho menos en el cielo, que obligue a la persona a pedir permiso antes de revelar algo de una carta personal recibida de otro. Cuando alguien me escribe algo, o me dice algo en persona, esa información viene a ser mía. Yo

sona, esa información viene a ser mía. Yo haré con ella lo que yo decida hacer. Si la persona no quiere que algo se divulgue, ¡que tape la boca y no hable, o que no lo escriba! Las palabras (orales o escritas), una vez que se pronuncian, como las flechas que salen del arco, no vuelven.

Cuando la gente me dice, “Bill, no lo vaya a repetir, pero ...” yo les digo: “No quiero oírlo. No me comprometo a no repetir nada. Si no quiere que se repita, no lo diga”. Lo que pasa es que la gente carnal quiere decir a espaldas de otros muchas cosas en su contra, pero no tiene el valor de decírselo a ellos mismos. También hay quienes ante el público tratan de parecer muy mansos y amables, pero en privado (por plática o por cartas) se expresan muy carnalmente. Los tales son hipócritas, y deben ser expuestos.

Lo que he afirmado en esta obra, tocante a tácticas y medios empleados por muchos “líderes” liberales, lo he respaldado con documentación. No hablo en puras teorías o con ideas mías; ¡he citado escritos de otros para comprobarlo! (En esto sigo a Pablo, 1 Cor. 1:11). Los honestos y sinceros apreciarán esto. Los expuestos en sus carnalidades naturalmente no van a estar muy contentos. Oiremos sus gritos.

Ahora, si en algo he cometido alguna equivocación DE IMPORTANCIA (de pormenores no hablo), y si se me llama la atención a ello, con gusto haré corrección. A propósito no represento mal a nadie (¿por qué querría condenarme?).

A mí me complace que otros me citen, representándome justamente. Y aunque a veces digo a una persona, “creo que conviene no repetirlo”, si se repite, no niego lo que dije; ni me enojo. Dije la verdad y no me expresé carnalmente. Tampoco tengo derecho de obligar a otro a usar mis palabras orales y escritas de manera que yo dicte. Cuando regalo algo, aunque sean palabras, el regalo viene a ser propiedad del recipiente.

Dios bendiga este esfuerzo por exponer las tácticas carnales de hermanos en el error,

y sus medios no bíblicos que están empleando, para que muchos hermanos sinceros y amantes de la verdad puedan ver con más claridad que la cuestión ante la hermandad desde la década de los cincuenta no es una de personalidades, sino de la introducción de ideas y prácticas puramente sectarias. Por mucho tiempo he deseado juntar este material y darle distribución. Caerá en manos de sinceros que aprovecharán su utilidad; a los tales les digo, Dios les guíe en Su Verdad salvadora. Lo que los demás hagan de él no me importa, pues “cada cabeza es un mundo”, pero Dios está en el cielo y Cristo viene a juzgarnos.

---fin---